

دوائر بلا أسنان

الطبعة الأولى - عن النخبة للطباعة والنشر والتوزيع

1443 هـ / 2022 م

رقم الإيداع: 2022 / 14659

الترقيم الدولي: 978-977-838-830-5

الكتاب: دوائر بلا أسنان

المؤلف: أيمن جبر

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر

النخبة
23 شارع عبدالحالقي ثروت. القاهرة. الدور الثالث

تليفون: +20223926449

+201096124252

البريد الإلكتروني: info@elnokhbapublish.com

زورونا على موقعنا: elnokhbapublish.com

الفيسبوك: النخبة للطباعة والنشر والأبحاث

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو أية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر.

إن الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الناشر

طبع في مصر

دوائر بلا أسنان

أيمن جبر



2022

المحتويات

9	المقدمة
11	وينجو الإوز
21	المصريون في البرزخ
29	هكذا تُقَطَّع الحياة
38	مسارات صناعية
47	التلاميذ والزلعة
51	عندما تزول أسباب الحياء
53	التفاحة بين شاب وشيخ
57	الشاب الوسيم
61	الأم
64	البرزخ
66	وعجبي على الناقد المحترار
69	الحَوْل العاطفي

- 71 عندما قال ماركس «لست ماركسيًا»
- 74 الفُشْخرة
- 76 متى يثمر الإيوان؟
- 78 العزف تحت التهديد
- 81 زيارة للجنة والنار
- 83 تاريخ بالسكر
- 86 تعدد الزوجات
- 88 المذلة في ميزان الدين
- 91 القرآن الكريم
- 94 كنز أمين معلوف
- 98 انفلونزا الصنمية
- 100 تيسس
- 102 طويوت ولا ندري
- 105 نزع الفتيل
- 107 الخيال المقهور

- 112الرصيد الحضاري
- 115نبوءة الأدباء
- 120لا أعرف
- 123الحكمة من أفواه الفنانين
- 127كنز الاختلاف
- 131الإنسان
- 135ملائكة أم يعشقون البيض؟
- 137شَبَع سقراط
- 141خروتشوف في مصر
- 143تنفس أنت أولا
- 147سراج الدين ونظرة نابليونية
- 150لا أريد دُعاءكم
- 153قصاصات

المقدمة

قال لي صديقي: ها أنت تكتب يومياً منذ سنوات، تُقدِّمنا بالأفكار المفردة والمتناثرة والطائشة، أَلْفَاظُكَ العارِية بدون قفازات، تنطلق في جميع الاتجاهات، فتطيح بنا يميناً ويساراً، ما إن نَشْرَع في محاولة فك رموز فكرة، حتى تَشَدُّنا إلى فكرة أخرى، تاه الجميع وعجزوا عن مُلاحَقتك وفَهْمك، بل عجزوا عن مَعْرِفة هَوِيَّتِكَ، أنت مع أم ضد!، أنت هنا أم هناك!، لو حدثت المعجزة وفَهَمنا كل ما كتبت، ماذا يجب علينا فعله؟ هذه الأفكار مثل الأحجار المُتفرقة، ما عليك إلا أن تبني بها بناءً له ملامح واضحة، فنحن لا نفهم إلا الكلمات المباشرة، ماذا تريد منا؟، ما خلاصة ما كُتِب خلال كل تلك السنين؟

ماذا نفعل؟ ولو فعلنا؛ إلى أين سنصل؟ وإن وصلنا! كيف نعرف أننا وصلنا لطريق السلامة؛ وليس الندامة! ولماذا نُقحم دائماً مصطلح (دوائر بلا أسنان) في أغلب مقالاتك؟

متى تتحدث العربية يا رجل؟

صمت صديقي قليلاً ثم انفلتت من فَمِهِ ضَحْكَةً رَغماً عنه ثم قال: سوف أقول لك كيف أراك! ولكن أعطني الأمان يا مولاي»

لم أبتسم ولم أعبس، بل تسمّرت مكاني وأنا أقبض جسدي
وأعصابي استعدادًا لتلقي قبلة من السخرية، وربما تتطور
إلى الإهانة، فصديقي لا كُلفَ بيني وبينه.
أومأت إليه أن تكلم.

قال أراك مثل «علي بيه مظهر» في نهاية الفيلم السينمائي،
وقد وقف في وسط «ميدان التحرير» بالقاهرة، يقبض في يديه
على (كوز) مقلوب أمام وجهه «كميكروفون»، تُلقِي البيانات
مُتَخَيِّلاً الجمهور وقد احتشد حولك بالملايين.

يَسْتَنْجِدُونَ بالصمت خَشِيَّةٌ أَنْ تَفُوتَهُمْ خُلَاصَةُ الْحِكْمَةِ
التي تَخْرُجُ مِنْ فَمِكَ، وَالْوَاقِعُ أَنَّ الْجُمْهُورَ؛ بَيْنَ سَاخِرٍ مِنْكَ
أَوْ مُتَجَاهِلٍ لَكَ، فَهَلَّا رَفَقْتَ بِنَفْسِكَ وَسَتَرْتَهَا وَأَكْرَمْتَهَا؟

لم أزد على أن تَصَاحَكْتَ لِكَلَامِهِ وَلَمْ أَرُدْ، أَحْسَسْتُ بِقَرَصَةِ
لَا أَدْرِي مِنْ أَيْنَ أَتَتْ وَلَا أَيْنَ وَقَعَتْ، وَلَكِنهَا أَشْعَلَتْ كُلَّ
جَسَدِي، وَلِأَنِّي عَاهَدْتُ نَفْسِي أَلَّا أَكْتُمُ خَوَاطِرِي مَهْمَا كَانَتْ،
كَتَبْتُ الْحَوَارِ مَعَ صَدِيقِي ثُمَّ أَمْسَكْتُ بِالْكَوْزِ وَسَطَرْتُ كِتَابِي.



وينجو الإوز

عندما يُهاجر سرب الإوز إلى المناطق الأكثر دفئًا؛ يطير في تشكيل على شكل رقم ثمانية «أفقية» مثل مقدمة الصاروخ.

دَرَسَ العلماء هذا الأسلوب في الطيران الجماعي الذي أمّنته الغريزة على الطيور، واكتشفوا أنّ فعالية الطيران تزيد بنسبة 71 ٪ مقارنة بطيران كل طائر وحده.

تتصدى الطيور التي في المقدمة وعلى الأطراف لأكبر كمية من دفع الهواء، ويوفّر هذا للطيور خلفهم جهدًا كبيرًا، لو غادرت إوزة سربها؛ سيُجبرها ضغط الهواء أن ترتدّ للسرب، وإن تعبت الإوزة القائدة التي في الأمام؛ تراجع لنهاية السرب وتحل محلها أخرى في القيادة، فالقيادة عندهم مَغْرَم لا مَغْنَم.

لهذا يحدث التبادل تلقائيًا، فمن استنفذ طاقته يتراجع ويأتي غيره ليقود.

لو تخيلنا الطيور التي تهدي بالغريزة الربانية؛ نُقَلِّدُ إنسانَ اليوم الذي يَميل للسير في رحلة الحياة وحده أو مع أسرته فقط، فتطير فرادى، أو تطير كل أسرة من الطيور وحدها في مجموعات - فلا يتعدى عدد أفراد الأسرة أصابع اليد الواحدة -

كم حجم الإنجاز؟ وكم حجم الفقد في عدد الطير الذي يهلك
أثناء الطيران؟

أليس في هذه الغرائز العبقريّة والمُلهمة ما يُنير الطريق ويرشدنا
في رحلة الحياة فنُسبِّح بحمد خالقها ونهتدي بالرسائل التي
أودعها الله تعالى في مخلوقاته التي سَخَّرَها لخليفته في الأرض؟
لماذا نجد الغريزة التي أودعها الله تعالى في المخلوقات الغير
عاقلة دائماً أقرب للكمال؟

منح الله الإنسانَ نعمة العقل والحرية، يفكر بعقله ويختار
بحريته، لكل إنسان نصيبه من الموهبتين، ويتضاعف قدر
استفادة الإنسان من الموهبتين حين يتشاركوا فيها، فتتعاون
العقول، وتتشارك الحريات، فينتج الخليفة الذي أَرادَه الله
لعمارة الأرض ويسود فيها الذين آمنوا وعملوا الصالحات.

وإن لم يتعاون الناس ويتشاركوا فسوف يُصبحوا تُرُوساً ملساء
ودوائر بلا أسنان وإوز يطير فرادى، فالغريزة في الحيوانات هي
برنامج يوضع فيها ويساعدها على خَوْض غِمار الحياة فيتحقق
الغرض الذي خُلقت له وتنجوا من الفناء!

ألا تكون فضيحة «بجلجل» أن يفنى الجنس البشري الذي
فَضَّلَه الله بالعقل والروح والحرية.... وينجوا الإوز!

الساعة في بداية ابتكارها عندما كانت تعتمد في جوهرها على حركة التروس، هي عمل بديع ومُفيد، بِفَضْلِ التناغم والعبقرية في تجميع حركة التروس المختلفة في أقطارها ودقة وقوة أسنانها وسرعة دورانها، تتعاون ولا تتصادم، ولا يَنعزل كلُّ ترس بحركته وطاقته.

لو كانت الساعة بنفس التركيب العَبْقَرِي؛ ثم نُزِع من التروس أسنانها، وانعزلت وأصبحت مجرد دوائر ملساء تدور حول محورها الخاص؛ ما هي النتيجة؟

بعض الدوائر حسب حظها سوف تدور حول محور ثري ونَشِط، وأخرى سوف تدور حسب حظها بطيئة وفقيرة وهي أقرب للسكون، وتتفاوت الحياة داخل الساعة، فتصبح حركة ونشاط بلا ثمرة، ومظهر حياة بلا حياة حقيقية، ولا يمكن أن تُسمّى ساعة ولا يَحْصُل منها وظيفة.

لو أسْقَطْنَا اليوم هذا الوصف على مجتمعنا، لوجدناه مطابقا لحال تلك الساعة ذات التروس الملساء، يعيش الناس في دوائر بلا أسنان، قد تكون دائرة تحتوي فردًا واحدًا يمسك بهاتف ويعيش حياته داخل تلك الشاشة، قد تكون دائرة تحتوي على أسرة تعيش حياتها داخل كوكبها المعزول، تصب كل جهدها

في نفسها، شعار حالها «ما يحتاجه البيت يحرم على الجامع»،
وكلُّ مشغولٌ بنفسه.

أسر تحمل همَّ نفسها وتحاول أن تزيد من نصيبها في دائرتها،
لا يهتمها الدوائر حولها، مُكتفية بنفسها، وتظن أنها في وضعها
المثالي الذي لا أفضل منه، وتتجاهل أو تتعمى عما ينقصها من
الحياة الحقيقية المنتجة التي يعمَّ خيرها على الجميع والتي تدفع
أمراض الحياة عن الجميع.

هذا هو مرض المجتمع المصري والعربي، ولو تم مواجهته
وعلاجه لزال التخلف الذي أنتج الفارق الرهيب بين المجتمع
الغربي والمجتمع المصري والعربي، وجعلهما وكأنهما قصر الباشا
وعزبة الصفيح، قصر الباشا الذي ينعم سكانه بثروة تروسمهم
الرشيقة والصلبة، وعزبة الصفيح المُستهلكة والتي تعاني من
شقاء فقر طاقتها ودوائرها الملساء، الجزر المنعزلة في دوائر بلا
أسنان لا بد أن تقترب وتُتمِّي أسنانها لتلتحم الدوائر معا.

تدور معا

ترتقي معا

تفكر معا

تقرر معا

تنجو معا

تعيش الحياة معا بحلوها ومرها

فلا يتألم أحد وحده بما يفوق طاقته، ولا يتنعم أحد وحده
بما يزيد عن طاقته.

في مقال للدكتور (محمد حامد الأحري) يقول:

(إنَّ سياسة العرب «عزف منفرد» لشخص واحد، كما هي
موسيقاهم أيضا، موسيقى منفردة ولا تنجح، ولا تبقى
إلا ضعيفة منفردة، فلم ينجح عند العرب إلا الربابة المنفردة في
البادية، والناي المنفرد في المدن، فهي آلات بسيطة تنسجم مع
عقل عازفها وأدواته الثقافية)

(ولهذا لم تنضج عند العرب، الموسيقى الهارمونية «أي المؤتلفة
في توافق ووثام والمنسقة بين عدد كبير من الآلات والعازفين»،
لأن الوثام ينم عن قدرة ثقافية جماعية خلقية وعقلية تُجبر
على التنازل ومطواعة بعضهم لبعض للوصول إلى منتج
جميل شامل يُنتجه أكبر عدد، ويسعد به أكبر عدد، ويعتز به
ويقتدي القادمون).

لماذا اختار الشعب المصري والعربي العزفَ المنفرد عبر تاريخه؟
شخص يعزف على الربابة في المقاهي ويروي قصص شعبية
مثل أدهم الشرقاوي وأبي زيد الهلالي والزناقي خليفة، مُطرب
ومطربة ووراءهما نَحْت، فيطرب السامعون وتتعلق قلوبهم
وأبصارهم وجوارحهم بهم.

الشخصيات التاريخية العربية عبر قرون والتي تُجسّد البطولة أو
الطُغْيَانِ فردية، حتى الشَّعيرة الدينية المتمثلة في خطبة الجمعة
أو مَوْعِظَةُ القِدِّيس، هي نموذج أداء فرد يتحدث أمام جمهور
يَسْتَمِع وَيُنِصِت، ولا قُدرة على الرد أو المقاطعة وإلا فَسَدَت
الشَّعيرة، كما في الحديث: إِذَا قُلْتَ لِصَاحِبِكَ يَوْمَ الجُمُعَةِ:
أَنْصِتْ، وَالْإِمَامُ يُخْطَبُ، فَقَدْ لَعَوْتَ - البخاري - 934 رغم
أنَّ الصحابة كانوا لا يُنصِتون في كل الأحوال؛ بل يقاطعون
الخطبة حين يَسْمَعون ما لا يتماشى مع ما تعلموه من الرسول،
ولكن قامت أحاديث بمهمة إسكات الجميع وتعويدهم على
السكوت طَمَعًا في الأجر الكامل، وبهذا أصبح للخطبة مسار
في اتجاه واحد، من الخطيب للمصلين.

وتنفرد بلادنا دون بلاد العالم بالرقص الشرقي الذي يُسَمَّى
(هز الوسط أو رُقْصَةُ البطن)، وهو أيضا عزف منفرد،

لا نَفْخر به ولكنّه ملتصق بتاريخنا وتاريخنا، وتمتلىء الأفلام المصرية القديمة بمشاهد منه، وجاء زمن كان لا يقام حفل لصاحب السرايا في القرية دون استئجار راقصة تُرْفهُ عن الفلاحين، وبهذا لم تُبدع بلادنا في الاحتفالات والأفراح طريقة تجمع بين الرقص الجماعي والحشمة بحيث يمرح الجميع في تناغم وبراءة.

نحن لم نتعود إلا العزف المنفرد، وحين ننادي بعزف جماعي نفشل لأننا كاذبون من الداخل، وهوانا كُلّه مع العزف المنفرد، والأحلام التي يكتنزها كل فرد هي أحلام العزف المنفرد، فالعربي لا يَخضع للعربي إلا في حالة واحدة وهي حين يُظلمها الدين، وهذا كلام «بن خلدون»، مستشهدا بسيرة الإسلام حين تأخى الأوس والخزرج والمهاجرون وذابت الطائفية مع حرارة الرسالة.

فأكثرنا نبلا لا يفكر إلا في العزف المنفرد ولا يحلم إلا بعازف منفرد يُحَقِّق حلمه.

نحن نحلم بعودة فرد من التاريخ مثل؛ عمر بن الخطاب، صلاح الدين الأيوبي، سيف الدين قطز، محمد الفاتح.

لا بد أن تتغير الثقافة، ويجب أن نفهم أن هناك علاقة بين نهضة أوروبا وتطور السيمفونيات والفرق الموسيقية التي كانت تحشد عشرات الموسيقيين ليغزفوا معنا لحنا واحدا.

نحن مسجونون في فكرة الأداء الفردي ولهذا فأول واجب هو أن نركلها بأقدامنا بعيدا ونستبدلها بثقافة وروح التعاون والفريق.

تعظم عندنا البطولة الفردية، فالبطولة والمجد والنصر يتمثل في «رجل فرد»، بل لا توجد في البطولة أنثى، لا يوجد أبطال جماعة. ملايين العرب لم يستوعبوا هذا الخبر:

«أن تُعطى جائزة نوبل للسلام إلى الإتحاد الأوربي، ويذهب زعماء الإتحاد للاحتفال، ويتسلموا الجائزة.

هذا لا يفهمه العربي، لأنَّ البطل في خيالنا؛ (نبي؛ ولي؛ إمام؛ قائد عسكري؛ قائد سياسي)، ولهذا دائما ننادي: أين أنت يا صلاح الدين؟

عقب نهاية محاضرة عن الوعي المجتمعي؛ سألت فتاة المحاضر: ما دور النخبة في عملية النهضة؟ قال المحاضر: نحن النخبة، أنا وأنت النخبة!

سوف أحكي قصة حدثت في مدينة في كوكب بعيد عن الأرض .
في شوارع إحدى المدن فتحات للصرف الصحي،
مفتوحة وتسبب حوادث مميتة، خاصة في ظلام الليل، أصبحت
تلك الفتحات مصائد للأبرياء، وقف أحدهم في وسط الميدان
يُحذّر الناس ويستدعي وعيهم ويدعوهم لعمل جماعي لإغلاق
كل تلك الفتحات، والناس حوله يسرون إلى وجهتهم
ولا يلتفتون إليه، في اليوم التالي بزر شخص آخر ووقف في
نفس المكان وحاول تنبيه الناس، وتكرر المشهد ولم يلتفت إليه
أحد وسار كلٌ في طريقه، ولكن المدهش أن الشخص الذي
وقف بالأمس يُنبّه الناس، كان مارا في الميدان ورآه وسمعه،
ومع ذلك تجاهله ومضى في طريقه.

وفي اليوم الثالث قام شخص آخر وقال نفس القول ونال نفس
النتيجة، والمدهش أيضا أن الإثنان الذان خطبا منفردين في
الناس في اليومين السابقين رأوه وسمعوه وتجاهلوه!، هل من
تفسير لما يحدث في تلك المدينة؟ هل أمل في إنقاذ تلك المدينة؟
فالذي يمتلك وعيا لا يريد إلا أن يكون رأسا وقائدا في الناس،
يريد أن يكون وحده قناة الإصلاح وأن يُحسب له شرف لقب
رسول الإصلاح.

مدينة عجيبة ونخبة غريبة، تنتفخ أوداجهم وهم يُحذرون
فرادى ولكن لا يتعاونون، ما الشبه بين هذه المدينة ومدينتنا؟

ويا ترى أنت فين يا مرزوق!

سألت شيخ قريتنا عن الكبائر!

قال: يا بني؛ هناك كبيرة لكل عصر؛ ولكل مصر.

قرية بلا طبيب كبيرة.

قرية بلا مهندس كبيرة.

قرية بلا خبز نتاج أرضها كبيرة.

التخلف العلمي والفكري والاجتماعي كبيرة.

القرية التي يلعب شبابها في الطين وعلى القهاوي؛

بينما شباب القرى الأخرى يتسابقون إلى الفضاء،

هي قرية الكبيرة والجريمة.

القرية العالة هي أكبر كبيرة.

* * *

المصريون في البرزخ

لا أعتقد أنه يوجد مثل الشعب المصري في فشله أن يستمتع بالحياة، الحياة فن، وهناك شعوب كثيرة في مجموعها تُتقن فن الحياة بدرجات متفاوتة، شعوب غنية وفقيرة، تتذوق وتستطعم الحياة في كل وقت،

فالفقر أو الغنى ليسا شرط الاستمتاع بالحياة، بل هي التوقعات التي ننتظرها من الحياة، فمن يتوقع ولا يشعر بأن توقعه بين يديه لا ينال متعة صافية، لا يلتفت إلى المحطات التي يمر عليها وهي كثيرة، بل ينتظر دوماً أن يطأ محطة أحلامه وتوقعاته كي يفتح مسام الإحساس بالسعادة.

نحن لم نتعلم فن الحياة في بيوتنا أو مدارسنا أو مساجدنا، فقط تعلمنا، الحذر والخوف والظن واصطياد الهم كيف يشعر بمتعة الحياة:

- من يعمل طوال اليوم فلا يجد وقتاً إلا للنوم، إن كان فقيراً فهو يعمل ليكفي نفسه وأولاده، وإن كان غنياً فهو يعمل ليزيد من أرصده في البنوك، الإثنان تستغرقهما وتستهلكهما الحياة، لا بد أن يقتنع كل منهما أن المتعة الآن وليس فيما بعد؛ مهما كانت الوسائل قليلة أو كثيرة.

- الذي يتمتع بالشباب والفتوة ولا يستطيع أو تستطيع الزواج، الولد يجتهد ليُرضي فطرته ودينه بالزواج، والإمكانات بعيدة، وطالما لم ينلها أو يقترب منها؛ فلا إحساس بالحياة، لا يسمح بتسرّب أحاسيس الحياة إلا حين يفوز بنصفه الثاني، والفتاة تنتظر من يطلبها، فهي في إنتظارٍ مُستمر، فلا حياة حتى تأتي تلك اللحظة، هما في برزخ انتظار الحياة، وحياة منغصة بالانتظار ليست بحياة.
- الذي هاجر ليعمل بالخارج، ترك أسرته وعاش وحيدا، يحاول أن يسدّ ثغرة الحاجة المادية؛ بينما يترك ثغورا في أسرته تُثقب بغيابه، كيف يجيا وكيف تحيا أسرته؟ إنهم في انتظار لم الشّمل، ولا طعم للحياة وبينهما آلاف الأميال، فالتمتع بالحياة مؤجّل، هم أيضا في برزخ، برزخ انتظار ما يظنون أنه بداية التمتع بالحياة.
- الذي بلا عمل أو يعمل في غير تخصصه، فبعد أن أنفق عقدين من عمره في الدراسة، وكان يظن التعليم قناة طويلة وشاقة ثم بمجرد عبورها يدخل بوابة الحياة، فيلقى به في أحضان نصفه الحلو وفتاة أحلامه، ولكنه يُصدم حين يجد أمامه برزخا وراء برازخ؛ الوظيفة، تكوين البيت، الزواج،

كل برزخ منهم كفيـل بأن يُستشهد فيه قبل أن يعبره، والعمـر قصير ومُهدر.

من هو ضحية اشتباك مشؤوم في صراعات الحياة، فوقع في بئرٍ بلا قاع، و ينتظر الحرية، ولا يشعر ببؤس الوضع المُعلق بلا حل؛ إلا من وقع في البئر، يعيش في برزخ الانتظار، ليبدأ الحياة، ولا حياة مع الانتظار.

كيف تصفو لهم الحياة؟ شعب مسكين، شعب مفعول به، شعب يعيش في دوائر صغيرة مغلقة، ليتهأ تسعده، لكنها دوائر برزخية عنوانها الانتظار، انتظار أن يُفتح في الدائرة ثقب ينفذ منه للتمتع بالحياة، فلا يجد إلا دوائر انتظار أخرى تمتلئ بالخيبة والحسرة على ما كان يظنها حياة، المصري داخل بيضة الديك، ينتظر أن تفقس.

● في كتاب قصة نفس للأديب والمفكر زكي نجيب محمود، يقول لصديقه المكتئب والذي يحمل قنبا فوق ظهره؛ (يا صاحبي إنَّ الحياة التي تؤرِّق صاحبها هي الحياة المريضة، فأنت لا تشعر بوجود أي جزء من أجزاء جسمك إلا إذا أعتل، إنك لا تشعر بوجود عينيك، و أذنيك أو معدتك أو قلبك إلا إذا أصابتها

أو أصابته العلة، أما إذا كانت هذه الاجزاء سليمة فلن تشعر بمجرد وجودها، فضلا عن أن تحس الألم من حملها، إن حياتك فيما أرى قد مرّضت فأحسست بوجودها ثم بحملها وثقلها وكأنها هي زائدة أضيفت إليك وليست منك ولا انت منها، ولست أعجب الآن أن أرى حياتك المريضة هذه قد برزت فوق ظهرك قنبا كبيرا.

في هذا الكتاب صورّ ذنوب وسيئات وهموم الحياة التي هزّمته قد تكوّمت فوق ظهره في صورة قنبا كبير يسير به وينام به ويشعر به في كل وقت.

وأنا أتصور أغلب المصريين يسيحون في الأرض وعلى كتفهم مثل هذا القنبا المعنوي الذي يُثقل كاهل كل منهم.

في الصورتين السابقتين، المصري المنتظر والمصري الذي يحمل هموم الحياة فوق ظهره في المنام واليقظة ويعيش مُنغصاً متألماً.

يُحكى أن أحباب ومتابعي الشيخ الراحل عبد الحميد كشك تجمهروا عقب الإفراج عنه عام 1982 مطالبين بعودته للخطابة في مسجده في منطقة العباسية حيث كان يخطب الشيخ

هناك لسنوات قبل اعتقاله، وكان التجمهر عقب صلاة الجمعة .
وأثناء اندماج الثائرين في الهتاف مطالبين بعودة الشيخ للخطابة،
فجأة ظهرت سيارة نقل كبيرة محمّلة بالبيض، وقفت على مقربة
منهم ونادى مناد: « بيض طازج بنصف السعر»

وقف المتظاهرون قليلاً، ثم بدأوا يتسللون ناحية السيارة كي
يقتنصوا الفرصة، وهم يقولون في أنفسهم: «ما المشكلة أن نبتاع
البيض ثم نكمل المظاهرة؟»

دقائق قليلة والتف المئات حول السيارة، نغذ البيض في أقل من ربع
ساعة، بعدها بدقائق حضرت قوات مكافحة الشغب والتي كان
من المتوقع أن تخوض معركة حامية الوطيس في تفريق المتظاهرين،
ولكن حدث ما هو غير متوقع، فلقد وقف كل متظاهر ينظر
للجنود وهم ينزلون من سيارات الشرطة ثم ينظر للبيض الذي
في يده والذي حصل عليه بسعر (لقطة)، محاولاً تصور مصير هذا
البيض في حالة مواجهة قوات مكافحة الشغب !

والنتيجة كانت انصراف المتظاهرين بدون صدام، فالجميع
اقتنع أن الوقفات والمظاهرات يمكن تعويضها بكل سهولة،
ولكن البيض لن يُعوّض !

في المجتمع المصري يحمل كل منا كرتونة بيض تُعيقه عن الالتفات عنها خشية أن تقع ففتْهشم، قد يختلف أنواع وعدد الكراتين ولكن النتيجة واحدة، وهي الوقوف محكَّك سير، نتحرك داخل أحذيتنا خَوْفاً من وقوع البيّض، يُخفق قلبنا لاهتزاز البيّض بين أيدينا أثناء السير في الحياة.

المواطن المصري يحمل كرتونة مليئة بالأعباء والمشاكل والهموم تُجعله لا يفكر في إصلاح ولا تغيير ولا مُحدث، كل همه هو تأمين الخبز والطعام والدواء والمدارس والملبس والسكن لأسرته.

المصري لا يحمل كرتونة بيض واحدة، بل يحمل كرتونة في يده اليمنى وأخرى في اليسرى وأخرى على كتفه وأخرى على رأسه ولو كان هناك موضع آخر لحمله المواطن المصري بلا وعي، وهناك من المصريين من يحمل الكراتين وهو يمشي على حبل مخوفه وهو جسسه، والجميع مغمورون بالتوتر الذي وراءه الخوف على كراتين البيّض البشري.

فما هي الكراتين التي يحملها المصري؟

لو تم عمل مسح لكل سكان كوكب الأرض لوجدنا أن أكثر شعوب الأرض اهتماماً بفلذات أكبادهم هو الشعب المصري.

في التراث والفكر والعرف المصري أن الفرد المصري الصالح والناجح في الحياة هو الذي يُنْفِق كل نفسه وحياته على أولاده، مال ووقت وهمّ واهتمام ورعاية، وينغمس في أداء تلك المهمة تجاه أبنائه وأحفاده حتى يُغادر الدنيا، وعندما يتم تشييعه إلى مثواه الأخير يُمنح لقب) الرجل الطيب والأب الصالح)، ونبتهل جميعا في الدعاء: (اللهم أسكنه الفردوس الأعلى!).

المصري يُحْتَزَل كل تكاليف الدين والخِلافة في الأرض، التي خلق الله من أجلها نبي آدم، في أولاده وأسرته، فالرغيف يُسَمِّيهِ (العيش)، ورعاية الأولاد يُسَمِّيها (رسالة الحياة).

المصري يُحَصِّص كل ماله وعلاقاته ومواقفه النفسية والسياسية والأخلاقية لصالح أولاده فقط.

في الأفلام المصرية هناك الكلمة المشهورة للمصري الذي يتعرض للخطر أو التهديد، فيقول: (أنا عندي عيال عايز أربيهم - أو - أنا في رقبتي كوم لحم)

المصريون رهبان معبد الأولاد والأسرة، وليست المشكلة في هذا الموقف، ولكن المشكلة في أن لا يتبقى لدى المصري فائض طاقة لأيّ قناة أخرى خارج هذه الدائرة، وحين لا يدّخر كل فرد جزء يسير من طاقته للمجتمع فما المصير المتوقع للمجتمع والفرد؟

الأسرة هي البيت والمجتمع هو الشارع، ولو كان الهمّ كله لما
داخل البيت، هل تصفو الحياة للناس بينما الشارع قذر وخطر
وخاطئ وقاس .. وقد يفيض ماؤه الهائج فيعلو ويغمر البيوت
ومن فيها؟



هكذا تُقَطِّعُ الحياة

سافر بشر الحافي «الزاهد الشهير» من بلدة إلى بلدة أخرى، وفي صحبته أحد الفتيان الذين يَلزَمُونَهُ كظِلِّهِ فِي كُلِّ خَطْوَاتِهِ، رغبة في التآدب والتعلم على يديه.

أصاب الفتى الظمأ، فقال له بشر: «لنشرب من أول بئر نقابله»، وكان في طريق السفر بين البلدان؛ مجموعة من الآبار وأماكن للخدمة ليستريح المسافر وينال الطعام والشراب، وتناول الخيول والجِمال حظهما من الصيانة والراحة والغذاء.

وعندما بلغا مكان الاستراحة الأول؛ توجه الفتى للبئر ليشرب، فأمسك به بشر وقال له: «لنشرب من البئر التالي»، خضع الفتى لأمر أستاذه.

ولما بلغا مكان الاستراحة الثاني وتوجه الفتى للبئر؛ قال له بشر: «لنشرب من البئر الذي يليه».

وهكذا؛ قطع المسافران الطريق كله بين البلدين؛ دون الشرب من أي بئر، حتى بلغا البلدة التي يقصدونها، عندها قال له بشر: «الآن اشرب».

ولما أرتوى الفتى؛ قال له بشر: «هكذا تُقَطِّع الحياة».

المهارة في سياسة الحياة؛ أن نعرف متى نشرب، والشرب هو الجائزة، جائزة بلوغ الهدف وتحقيق المراد، ومن كافأ نفسه أثناء الطريق؛ يصعب عليه أن يُكمل سيره للهدف.

وكما قال الحكيم موبِّخاً من يستعجل من تلاميذه: ألم ترو إلى العامل إذا عمَل، كيف يلبس أدنى ثيابه فإذا فرغ اغتسل ولبس ثوباً نقياً، وأنتم تلبسون ثياب الفراغ قبل العمل!

كان مُعلِّمي يُوبِّخني عندما يغلبني الملل ولا أتمَّ هدفي، ثم أشرع إلى عمل جديد ثم لا أتمُّه أيضاً، وكان يُحذرنى من المهام الغير مكتملة.

يقول لي: (إياك وهمة الحمار الغير أصيل)، ثم ضرب لي مثلاً فقال: الحمار الغير أصيل، قبل الكوبري بأمّاتار كثيرة ينطلق بكل نشاط وقوة، حتى يأتي أول الكوبري فتنفذ طاقته ويهبط نشاطه ويسير في ضعف وخمول ولا يستطيع عبور الكوبري، أما الحمار الأصيل فيمشي الهويناً ويدخر طاقته حتى يقترب من الكوبري فينطلق سريعاً وبقوة فيعبه بسهولة ونجاح»

فوضعت للمصطلح مفهوماً في خيالي، «الهمة المتهورّة والمنقطّعة»، التي تنسب في عنف، ثم تحمد في فتور وممل، وأنني يجب أن أحافظ على سخونة الهمة وحماسي لها حتى نهاية إنجاز الهدف.

ولو تأملنا تاريخ بلادنا لوجدنا أنّ هناك عشرات المشاريع الكبرى التي تم افتتاحها باحتفالات هائلة وحضور الزعماء وقص الشريط والتصفيق، ثم تلى ذلك إنفاقاً مادياً كبيراً ثم سكون ونسيان.

عندما ينتصر الفريق القومي في مباراة، تمتلئ البلاد بالأفراح والأغاني الحماسية وأناشيد النصر والفخر، ونغني (تحيا مصر ومصريتنا حماها الله والمصريين أهمّهم)، والذي ينتهي إليه عادة هو مشاعر الإحباط والحياة فلا نصل إلى نهاية البطولة، يكفيننا أننا نحتفل مبكراً ونشرب من البئر الأول.

وفي قصة بشر الحافي خيط يرشدنا إلى السبب في أنّ أغلب جهدنا في المجتمع يُهدر ويتبخّر، رغم أنّ البدايات قوية.

في رواية رودين التي كتبها الكاتب الروسي «إيفان تورغينيف»، يقول: «إنّ المرء إذا تحدّث عما يتتوي أن يفعل؛ قبل أن يفعل، يجلب على نفسه الضرر، وكان مثله كمثل؛ من يخز ثمرة

على وشك النضج بدبوس، إنَّ في ذلك مضيعة للجهد؛ وإهدارا للعصير الحياة».

وهكذا نجد أن الشرب المبكر والحديث المبكر، يثقب الثمرة المرَّجوة مبكرا فتتلف قبل نضجها.

في فيلم «سنة اولى نصب»؛ يقوم الفنان المصري» حسن حسني «في «الجيم» بتمارين لاكتساب لياقة بدنية، يوجد رجلان على يمينه ويساره يحملان الثقليين نيابة عنه؛ بينما هو يقوم بالعد محاولا أن يصل لرقم قياسي، وفي تمرين الضغط؛ يحمله الرجلان صعودا هبوطا، ويُحصى العدد، ثم يقول مُعربا عن رضاه الزائف عن نفسه في فخر؛ «كويس كده».

وهنا يقفز إلى ذهننا سؤال؛ هل نحن كأفراد مجتمع وشعب، مثل هذا المحمول الذي يحسب إنجازات غيره، أم نحيا على جهدنا الجسدي والفكري؟ ألسنا كمجتمع وأفراد محمولون من السلطة ونتعامل كأننا ريشة في مهب إرادتها، تُرضعنا وتُهملنا وتحكم علينا أو تحكم لنا، وتضع لنا القضبان ونحن نسير عليها؟

هناك فيلم شهير بعنوان (سواق الأتوبيس)، تم اختيار الفيلم كثامن أفضل مائة فيلم في تاريخ السينما المصرية، بطولة «نور

الشريف»، وفيه كلمة، أراد المؤلف أن يختزل فيها الفكرة وهي الكلمة الجوهرية، وكانت عبارة عن سبب يوجهه بطل الفيلم لأحد النشّالين في الاتوبيسات، يصرخ بها ويُنثرها في كل الاتجاهات لينفث عما يكاد ينفجر بداخله من غضب ممزوج بالعجز.

العجز عن نَجدة أباه المريض والمُدّيون؛ والذي لم يجد من أقرب الناس إليه من يسنده في محتته، بل وجد الأخوة والأهل يتنافسون في استغلال الحدث لصالحهم ومنفعتهم الذاتية، وفي القصة يبرز انكماش وانعزال أفراد المجتمع نفسيا وشعوريا وماديا بحيث لا تبقى أي عاطفة أو نجدة لتنفق خارج نطاق كل أسرة، حتى لو كان هذا العطاء للأب العجوز الذي كان هو السبب في يُسر و ثراء كل أبنائه، اكتشف بطل الفيلم ولأول مرة في اختبار حقيقي للجميع، أنّ أخوته جميعا أصبحوا غُرباء وكأنّه لا يعرفهم ولم يعرفهم، أصبحت كل أسرة وكأنها قبيلة وحدها في جزيرتها، لا يهتمها من حولها وما حولها.

في أحد المساجد والإمام يلقي درسا على الناس؛ الناس الأتقياء والمُنصّتون في خضوع وخشوع؛ استأذن شاب من الواعظ في إلقاء كلمة يوجّهها لهم، قام الشاب بذكر بعض الأمراض المجتمعية التي تمس الكل، وذكر أننا جميعا من تَسببنا في تلك

الأمراض ونستطيع بجهد يسير وتعاون وقرار أن نتغلب عليها، وكلما أشار إلى ظاهرة عبّر عنها بأنها «إهانة للجميع»، ولكنّ الناس نظروا إليه في بلاده؛ وكأنه يتحدث عن مشكلة في كوكب آخر، وعيونهم البليدة والساخرة تقول له: هذه ليست وظيفتنا؛ بل مهمة الدولة؛ ونحن لسنا مسؤولين، بل نحن أصغر من تناولها وحلها، توقف الشاب ثم هز كتفيه وانصرف.

ثم عاد القوم ينصتون في خضوع وخشوع للواعظ الذي يكرر قال الله وقال الرسول، الواعظ الذي وجد خطاب الشاب خارج المقرر، فأعرض عنه وأعاره أذنا صمّاء مثل الآخرين، في اليوم التالي، وفي مسجد آخر، تكرر المشهد؛ وطرح الشاب مشكلة أخرى، وعبّر عنها ثانية بأنّها؛ «إهانة وعار للجميع»، ولم يشعر أحد بالإهانة، وصبروا عليه كثيرا حتى انصرف عنهم ثم اسلموا أذانهم للواعظ الذي يحقنهم بجرعة الوعظ الذي أدمنوه، ظل الشاب يفعل هذا في كل مناسبة ولشهور طويلة، وفي يوم وعقب الانتهاء من دعوته لهم؛ طاش صوابه وفقد رشده وصرخ فيهم قائلا: ألا تشعرون بالإهانة!

ولما لم يجد صدى؛ قال لهم: يا أولاد الكلب! (مثلما كان يردد سواق الأتوبيس في الفيلم)، فاشتعلت وانطلقت كرامتهم

الطائشة أخيراً، وأخرجوا فيه كل الطاقة التي أراد الشاب أن يخرجوها في اصلاح المجتمع.

الله يرحمه ويتقبله عنده في الشهداء .. تفرق دمه بين القبائل .

في منتجع سياحي؛ تقول امرأة عجوز لأخرى: «الطعام هنا شنيع ومُقزَّز»

ردت عليها جارتها مؤكدةً على كلامها: عندك حق؛ وكميات صغيرة جداً!

كذلك شعورنا نحو الحياة، فنحن نشتهي منها ونتحسر أنها مليئة؛ بالعزلة؛ والبؤس؛ والعذاب؛ والتعاسة، لكن يا خسارة؛ نُحْتَمُّ سريعاً.

نحن في حياتنا كشعوب ومجتمعات، نشتهي كثيراً ودائماً، نتدمر من كل شيء ونذكر كل عيب، ولكن يا خسارة؛ نتمسك بما نشكوا منه ونريده أن يستمر، مشاعر متضاربة وغير مفهومة ولكنها مشاعر ضارة، نلعن الراقصة ونحن نُبْخلق فيها ونكاد نأكلها بأبصارنا وغرائزنا

هل تذكرون مشهد الزوج الذي يخطب في الناس ليحثهم على أن يتمسكوا بذكوريتهم وأن يكونوا سي السيد في بيوتهم،

ويؤنّخ كل من يطيع امرأته أو يترك لها الحبس على الغارب،
وأثناء اندماجه في الوعظ، تأتي زوجته من بعيد وتقترب للجمع
وتنادي بصوت مسموع: «تعالى يا أحمق»، فيتسم ويتحول
لحمّل وديع ويسير وراءها دون أن يلتفت لأحد، هل أقول لكم
المشهد الأشد تناقضا، أن الجمهور لا يشعر بأي تناقض بين
كلامه وبين خضوعه لزوجته وتقبله لإهانتها.

هذا حال كل أفراد المجتمع، يشتكى ويلعن ويُجرح ويتألم، بل
ويضحك ويُنكّت ويسخر، ولكنه يُقبّل يد من يلعنه ويشكوه،
ومن يلعنه ويشكوه ليس شرطا أن يكون شخصا، بل ربما
ضعفا، فهو يشكوا الفساد ويخضع للفسادين ويكون خادما
للفساد، يعيش التناقض كما يسير البهلوان على مختلف الأحوال.

إنني أرى المجتمع مثل المريض الذي تنتشر فيه الأمراض
الكثيرة والخطيرة والتي ليست مُزمنة، ولكل مرض وحده
علاج شافي، ولكن الخطورة في أن هذه الأمراض معا لو تُركت
مجتمعة لأودت بحياته، وهذا المريض مطروح على سرير العناية
الفائقة، وكل الأجهزة متصلة به، ولكن لا تعمل، لأن تحت
أصابع يده يوجد زر صغير، عليه فقط أن يضغط عليه، ولديه
القدرة على ذلك، ولكنه لا يفعل، بل يستمتع بالغيوبة اللذيذة

التي تنشرها الأمراض في جسده، ويؤجل الضغط على الزر
أو ينتظر من يضغط عليه نيابة عنه.

هذا مجتمعنا وكل مجتمع بشري، مهما كانت مشاكله فهي قليلة
لو تعاونوا بوعي على حلها، وهي سرطانية مُهلكة لو تغلبت
الأنانية والسلبية وعملوا في دوائر بلا أسنان وزهدوا في
مطاردة الوعي.



مسارات صناعية

«البلياتشو أو المهرج»، شخصية درامية وتاريخية شهيرة، ألهمت العديد من الكُتَّاب مثل وليام شكسبير وفكتور هوغو، ملابس مبهجة وشخايل، كثير من التنطيط» والأكروبات والنكات والضحكات الشريرة أو الساذجة.

ثم تطورت تلك الشخصية مأساويا، نشأت عنها مهنة وخبرة خطيرة وغير إنسانية، تُجرى عمليات قاسية لتشكيل الوجه بحيث يكون باعنا على الضحك بمجرد رؤيته، يقوم المحترف باختيار طفل، يُعلق أثقالا متفاوتة الأوزان والأشكال في أماكن من وجهه، الأذن، الشفاه، الجفن، الأنف، الخُدود الخ، تظل تلك الأثقال مُتدَلِّية وضاغطة لسنوات؛ هي سنوات نمو الطفل، ومع النمو يحدث تشوّه في الوجه واضطراب في النفسية، فيتسع الفم والعين، وتتدلى الشفاه، وتتضخم الأذن، فلا يملك من يرى المهرج إلا أن يغلبه الضحك المستيري، بدأ ظهور المهرج في السيرك ثم أصبح مُضحك الملوك.

لو سَلَطنا الضوء على هذا المهرج، وتخيّلنا مشاعره التي أهينت ووجهه الذي تشوّه ودوره في الحياة الذي تم رسمه رغما عنه،

هل تطيب له حياة؟ وهل نستطيع تعويضه عن الظلم الذي نال حياته!، هذا هو النموذج الأول الصارخ في التدخل الصناعي في مسار الناس .

الفرخ عندما يكون داخل البيضة، تُلهمه الغريزة أن يُثقب جدار كهفه المظلم بنفسه ويُحدث تشققات فيه حتى يخرج للحياة؛ يخرج سليما مؤهلا لتحديات الطبيعة، لكن لو تدخل الإنسان فساعد الفرخ على الخروج بأن أحدث بنفسه شقوقا وأخرج الفرخ؛ سيخرج الفرخ كسيحا وعليلًا ويحيا نكدًا ويُقصر عمره. هذا هو النموذج الثاني الصارخ في التدخل الصناعي في مسار المخلوقات.

عندما يتم تحويل مجرى النهر، الذي حسب قوانين الطبيعة يسير هادئا واثقا من الأعلى إلى الأسفل، فيتدخل الإنسان فيقوم بسد المسار الطبيعي للنهر أو يُضيِّق عليه، أو يُحفر فيه مسارات فرعية، تتحرك صاعدة لأعلى، فتتشتت مياه النهر ويتكدَّر، ويُفيض هنا ويغور هناك، فيتساءل الإنسان ما السبب؟ ولا يعرف السبب إلا بالبحث الميداني والعلمي والدراسة.

هذا هو النموذج الثالث الصارخ في التدخل الصناعي في مسار الطبيعة.

في الثلاث نماذج السابقة، لو تُرك الأمر للطبيعة والغريزة لما عانى أحد، ولكن الأذى والأفدح هو التدخل الصناعي في مسارات الدول وأفكار الشعوب، تدخل عنيف أو خبيث، يُشوّه الحياة ويبتلي الشعوب والبلاد، ولو تُركت الشعوب دون تدخل شرير لتقدمت وأبدعت.

في ليلة مظلمة وعلى غفلة يضع شخص شرير حجرا في طريق الفيل السائر في أمان وسلام، فيتعث ويهوي مُرتطما بالأرض التي تضطرب تحته، يفقد الوعي وتنزف دماؤه، ولو كان مع الفيل مصباح أو صاحب رشيد، ولو كان الفيل محترسا، لانتبه لأحجار الطريق وواصل سيره، وعثرة الشعوب والدول مثل عثرة شعب الأفيال الضخمة، يكون عنيفا وداميا وعسيرا على أن تُشفَى جراحه أو أن يواصل سيره.

هناك مشهد سينمائي متكرر وشهير في السينما المصرية، شاب يحلم أحلام الشباب، منغمس في حياته الدراسية ومُطارِد لأحلام النجاح والفوز بفتاة الأحلام، الحياة جميلة وعنوانها الأمن والأمل في بلوغ السعادة، يزوره عمه ويخبره أنّ عليه ثأر، والثأر يعني سلوك حياة مختلفة، يُحاطر بنفسه ويُميت ضميره، يسير بنفسية وعاطفة القسوة والرغبة في القتل الحقود.

أَلقت العائلة في حياة هذا الشاب حَجْرًا لا بد أن يَتعرَّث فيه،
وتدخلت في مسار حياته فشوهتها وأفقدتها جوهرها، والشاب
في صراع، فلو رفض المهمة المقدَّسة عائليا سوف تَطرده العائلة
أو تؤذيه، ولولا هذا التدخل في حياته لعاش حياة سعادة وإنجاز.
هُزِمت مصر والعرب في حرب 1967م، احتلت إسرائيل
أكثر من ثلاث أضعاف مساحتها التي كانت عليها، الإهانة
لا مثيل لها، وسقط الغرور من سمائه، ولم تَقذف إسرائيل في البحر
ولكن تَلطخنا بعار عالمي يفوق الخيال، وبعد أن كان الدعم
المعنوي للجنود بحفلات ترفيحية تُحييها راقصات كما في الصور
الشهيرة، حل مكانه التوجيه الديني من الأزهر والكنيسة،
حتى أثمر نصر أكتوبر عام 1973م، والذي انطلق مع صيحة
الله أكبر.

في تلك اللحظة أصبح بديها لدى الشعوب العربية أن الدين
هو الذي سوف يتصدر، يأخذ مكان شعارات الناصرية
والقومية والشيوعية والعروبة.

وكان المتوقع أن الثمرة الطبيعية هي صعود مُنحني الأخلاق
والانسجام بين المصريين، ويبدأ المصريون مسار الحياة الكريمة
والناجحة، فمسار الدين لا يمكن أن يأتي إلا بالخير.

ولكن الدين سُلمة شعبية، والسلمة لا بد أن تُستعمل بعناية ووعي ونية سلمة، فلم يدعه الأشرار يسير مثل الأنهار في جَرِيانه، بل حَقَنوه بما كَدَّر على المصريين والعرب كل شيء.

التدخل الأول:

واجه السادات في بداية حكمه مُعارضة قوية ممن كانوا يطمعون في أن يكونوا خلفاء لناصر، هداه تفكيره لفكرة شديدة الخطورة، أخرج الإسلاميين من السجون التي مكثوا فيها سنينا طويلة بلا أمل في الحرية، هذا القرار في حد ذاته عملا طيبا، فالحرية من حق الجميع، ثم أطلق يدهم في نشر أفكارهم الدينية والأيدلوجية في الجامعات والمؤسَّسات والمدارس وكل مكان، والمصريون متدينون بطبعهم ويُقدِّمون الدين على كل شيء، فتراجعت بسهولة كل التيارات الأخرى، وضعفُ خصوم السادات وتغلب عليهم بفضل الإسلاميين، وكان خطأ الإسلاميين هو الإقصاء، نظرا لأنهم نظروا للآخر خلال عدسة العقيدة والفكر، وهذا المنظور يجلب الاتهام في إيمان ونية الآخر، لم ينظروا إلى أن لكل تيار أهداف نبيلة وأفكار مشتركة مع الجميع، فقد كانت «الحرية وطيب العيش والعدالة والمساواة والشفافية» من أهداف الجميع، وهذه الأهداف تكفي

كبدية قوية للعمل المشترك، ولكن الفخ الذي دائما تقع فيه الجماعات الدينية هو الخضوع لشهوة إزالة المنافس باستخدام اللسان والوازع الديني، ثم تخلو الساحة بهم، ثم يكونوا صيدا سهلا لمن أطلق سراحهم.

ومنذ تلك اللحظة زُرعت ونبتت بذرة الحساسية العميقة بين التيارات الدينية وبقية التيارات والأفكار الأخرى، وأصبحت العلاقة بينهم كصراع الديوك، صراع نفسي أكثر منه فكري أو ديني، وانقسم الشعب الانقسام الأول الحاد؛ إسلاميين في مواجهة «علمانيين . ناصريين . ملحدين . يساريين . قوميين . ليبراليين .. الخ ، «صراع نفسي وثنائي وحقود، وما زال يشتعل ويشتعل إلى اليوم.

ولو انتبه الإسلاميون إلى أن الإسلام يَحْضُّ على الوحدة وَيَبْغِضُ الفِرقة ويدعوا للتعاون على المشترك، لكانت النتيجة هي الانسجام والصالح للجميع، ولكن للأسف ضيعوا الفرصة .

التدخل الثاني

تُركت المساجد للإسلاميين، وهنا حدثت الفوضى، فخرج التراث عشوائيا من أبواب المساجد وخطب الجمعة، والمساجد كثيرة والخطباء حديثي التدين وساذجون وبلا خبرة،

يملكون فقط الحماس الديني والتراث في الكتب، وانطلقت أبواق المساجد بحكايات عن النصارى، واخترقت الكلمات آذان المسيحيين، وأدركوا لأول مرة أن أسْمهم النصارى وليسوا المسيحيين، وسمعوا القصص عن الصليبيين ولم يستطيعوا تجاهل سهام اللعنات والدعوات التي تنطلق من الميكروفونات، الخطيب يقول اللهم العن اليهود والنصارى، وتساءلوا! هذه لعنات ضد من؟ وتكلم المتدينون وكأنهم وحدهم في البلاد، لا مراعاة لطائفة دينية سكنت مصر منذ قرون طويلة قبل أن يدخلها الإسلام، وانتشرت الشائعات صارخة بالتحذير من الأطباء النصارى الذين يقومون بجعل المرأة المسلمة عاقرا حتى لا يتكاثروا، ودعوات بالحرص على أن يقع القرش في يد المسلم، فانكمش المسيحيون، ولجأوا للكنيسة كلهم يتكفون حولها ويلتصقون بها، وتلقوا الخطب المضادة التي تزرع فيهم قناعة أنهم أصل مصر وأن من فيها من المسلمين ضيوف عليهم، وزادت المسافة بين الجزيرتين المسلمة والمسيحية، وتصدّرت الهوية الدينية المتعصبة على الهوية الجامعة، وهي الوطن والمواطنة، ووقع الفريقان في الخطأ الذي لا يسهل تداركه، هنا حدث التشوه الثاني لمسار وأداة الدين، حيث أصبح سهما في جسد الوحدة الوطنية.

التدخل الثالث:

حين حدث الغزو الروسي لأفغانستان عام 1979م، طلبت أمريكا من العرب والرئيس السادات، حثّ الشباب على الحرب في أفغانستان، وأن يشتغل كل الإعلام لترويج فتوى «أن من واجبات المسلم حين يحصل اعتداء على أي دولة إسلامية أن يهبّ الجميع للدفاع عنها»، وأتذكر مشهدين لم يغادرا ذاكرتي؛

الأول: حين تم توزيع استمارات رسمية من الدولة علينا في الفصول الثانوية الدراسية، تعرّض على من يشاء التوقيع للتطوع للجهاد في أفغانستان، وقام كثير من الطلبة بكل الفصول بالتوقيع على الورقة، ولكن لم يتلوها اجراء تنفيذي.

الثاني: كنت أصلي فريضة الجمعة بمسجد مجاور لبيتي، وكانت هناك أوامر رسمية بأن تكون الخطبة في كل مساجد الجمهورية عن موضوع غزو الشيوعيين الكفرة لأفغانستان، وأذكر الخطيب وهو ينهي خطبته بعتاب مؤثر حيث قال: «هل بلغ بنا الحال أن نستورد غيرتنا على ديننا من الأمريكان!

ولم يكن الخطيب أو أي أحد يدرك الحيلة التي حدثت، لم يخطر ببال أحد أن الأمريكان أرادوا أن يستنزفوا الروس من رصيد

العرب المسلمين، ويذبحوا الدبّ الروسي بسكين عربي مسلم، وهذا ما حدث بالفعل، حيث كانت حرب أفغانستان من أكبر أسباب انهيار وتفكك الإتحاد السوفيتي، وانفراد الولايات المتحدة الأمريكية بالأرض وتقلدها منصب الزعيم الأوحـد لتستفرد هي وإسرائيل بالعرب خصوصاً.

في تلك القصة نلاحظ أنّ السياسة للمرة الثانية ترسم مسار التدين الشعبي لصالحها، وتُفحم مفهوم الجهاد وتوسّعه لغرض سياسي، وبهذا تم ضخ طاقة التدين في غير مساره المرجو من شيوع الأخلاق وبث روح السلام ويقظة الضمير والوحدة بين المصريين، ولكن امتزج بالعنف الحفود والغضوب.

تلك نماذج للتدخل في مسار الشعوب والحياة، ولو تركت بلا تدخل؛ لكان السلام والسلامة، وعلى النخب المثقفة أن تتنبه لما يُدسّ في أطباق شعوبهم من مواد سامة ومُحدرة ومُهَيِّجة، وتحذرهم قبل أن يتناولوها متحمسين بحسن نية.



التلاميذ والزلعة

لو تَدَكَّرنا الفتاة الريفية منذ ما يقرب من قرن، لتَخَيَّلنا مجموعة من الفتيات يَسْتَقِظْنَ مُبْكَرًا ثم يَخْرُجْنَ فِي جَمَاعَات، كل واحدة منهنَّ تَحْمِلُ فَوْق رَأْسِهَا الزَّلْعَةَ، يَقْطَعْنَ عِدَّةَ كِيلُو مِتْرَات حَتَّى يَصِلْنَ إِلَى صَنْبُور المِياه الوحيد بالقرية أو شَط الترعَة، وَتَقُومُ كل فتاة بِمِلْءِ الزَّلْعَةَ بِالماءِ ثم وَضَعُهَا عَلَى رَأْسِهَا، يَرْجِعْنَ مَعًا بِهَذَا الحِمْلِ الثَقِيلِ وَهِنَّ يَتَبَادَلْنَ الضَّحِكَاتِ وَالْحِكَايَاتِ، قَدْ تَتَكَرَّرُ هَذِهِ الرَّحْلَةُ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ فِي اليَوْمِ وَلَا شَكْوَى وَلَا مَلَل، لَمْ نَسْمَعْ عَنْ أَيِ فَتَاةٍ حَظَرَ بِبَالِهَا التَّخَلِّيَ أَوْ التَّمَرُّدَ عَلَى هَذِهِ الرَّحْلَةِ اليَوْمِيَّةِ، بَلْ رُبَّمَا هِيَ فُرْصَةٌ المَرَحِ الصَّبَاحِيَّةِ الَّتِي تَتَلَهَّيْنَ بِهَا وَتَتَنَفَّسْنَ حِكَايَاتِ البِنَاتِ بِحُرِّيَّةٍ، لِأَنَّ المِجْتَمَعَ قَامَ بِرِمْحَةِ الجَمِيعِ بِحَيْثُ يَجْرِي هَذَا النِّشَاطُ تَلَقَائِيًا وَبِلَا تَرَدُّدٍ أَوْ إِعَادَةِ تَفْكِيرٍ.

وَلَوْ اسْتَقِظْتَ إِحْدَى بِنَاتِ العَصْرِ الحَدِيثِ صَبَاحَ اليَوْمِ، وَوَجَدْتَ المِياهَ مَقْطُوعَةً، وَأَخْبَرَهَا الوَالِدَ أَنَّ عَلَيْهَا أَنْ تَقُومَ بِنَفْسِ الرَّحْلَةِ القَدِيمَةِ لِتَجْلِبَ المِياهُ لِلبَيْتِ، لَنْ تَتَخَيَّلَ البِنْتُ هَذَا العَمَلِ أَبَدًا، وَسَتَجِدُهُ ثَقِيلًا وَسَخِيفًا وَخِيَالِيًا وَخُرَافِيًّا،

بل ويُميت من الضحك، وسوف تُعلنها صراحة بأنَّ الموتَ عَطْشاً أرحم عندها من هذا العمل.

الفرق بين الأمس واليوم هو طبيعة المجتمع والحياة، فالمجتمع في عملية متواصلة من التخلي عن برنامج قديم ليحل محله برامج أخرى، يُقحمها في حياتنا نَغْيَرُ الزمان أو المكان، ونتعلم من هذه القصة أنَّ المجتمع يَسْتَطِيعُ أن يفرض على أفرادهِ أعمالاً صَعْبَةً ومُجْهِدَةً وشاقَّةً، ولا يَشْعُرُ الأفرادُ بمشَقَّةِ هذا المجهود؛ ولا يَحْطِرُ بالبال الكَفَّ عنه أو التمرد عليه، بل يفعلوه مثلما يَتَنَفَّسون.

أكبر مثال اليوم يتطابق مع قصة الزلعة وفي نفس الوقت يَحْلُوا من أي هَدَفِيَّةٍ ويكاد يكون مثالا مُضْحِكا ومُسْتَعْرَباً أن نَنغمس فيه حتى اليوم؛ هو مثال: (الدروس الخُصُوصية)!

اليوم من المَقْبُولِ والمُبرمج إجتماعياً أنَّ أغلب التلاميذ يَتَلَقَّونَ دروساً خُصُوصية في كل المواد، بل هناك من يلتحق في المادة الواحدة بأكثر من مُدَرِّسٍ خاص، وهناك من يَنْضَمُ لمجموعة للشرح بالإضافة إلى أخرى للمراجعة.

في الجانب الآخر من اللوحة هناك ما يُعْتَبَرُ أعجب العجائب في التاريخ، أولاً: المدارس والمُدَرِّسُ والنظام الدراسي واقعا لم يُلغى، ومع ذلك يَشْتَكِي الناس من تراجع العملية التعليمية داخل

المدرسة ومن قلة الجدوى منها، ولكن السؤال المحير هو: ما هو الأسهل! أن يقوم أولياء الأمور بالجانب الرقابي الذي يُعيد المدرسة لسابق وظيفتها ورسالتها؟ أم الاستسلام للدروس الخصوصية التي تستنزف كل شيء وتُكِّد حياة الأسر وتستنزفها؟ لماذا يَسُكت الناس على تدهور العملية التعليمية؟ الأمر يحتاج تكاتف في الرفض وإصرار عليه، فلماذا هذه السلبية المثيرة للدهشة؟

ثانياً: كل المواد متاحة مجاناً على اليوتيوب، ويقوم بشرحها مدرِّسون كثيرون ومن بلاد مختلفة، وهذا يعني أن أي طالب يستطيع أن يجلس أمام الشاشة ويُشاهد مجاناً شرحاً مرئياً، وله حرية اختيار الشارح وإيقاف الشرح وإعادته ليكتب ويفهم، بل هناك في الشبكة العنكبوتية برامج تقوم بحل المسائل مقابل مبلغ زهيد وهناك كتب مجانية بلا عدد.

ولا أحد في المجتمع يَسْتغرب أو يندهش أو يتحسّر على المال والوقت المهدر في نشاط الدروس الخصوصية الضال والأهق والغير هَدفي.

هذا يذكرني بالمطبعة التي تأخّرت عدة قرون عن الدخول للدولة العثمانية والدول الخاضعة لها؛ وكان المُبرّر فتوى العلماء بأن الحبر النَجس لا يجوز أن يكتب الآيات القرآنية المُقدّسة الطاهرة، ووراء تلك الفتوى كان أكل العيش المُهدّد،

حيث كان الناسخون والخطاطون بأعداد ضخمة ولهم مكانة خاصة في المجتمع ووراءهم تجارة وصناعة ومصالح هائلة، فكانت ماكينته واحدة أو عدة ماكينات تعمل عمل كل هؤلاء النساخين، فكان السكوت عن هذا السّفه وراءه المصلحة الشخصية لفئة من المجتمع فوّتت على الأمة خيرا هائلا كان سيطول الجميع، ونحن ندرك أثر المطبعة على أوروبا في إحداث النهضة.

حين نقارن بين قصة الزلعة والدروس الخصوصية سوف نتخيل مشهدا لا معقول، بنات إحدى القرى ولديهنّ في كل بيت عدّة صنابير للمياه بمختلف أنواعها وأحجامها ودرجة حرارتها، ولكنّ المحبس الرئيسي للمياه مُغلق، وبدلا من الإصرار على فتح المحبس، تُجبر كل فتاة أن تتجاهل كل هذه الوفرة من المياه وراء المحبس الرئيسي، وتحمّل الزلعة وتذهب كيلو مترات للترعة أو النهر لتغرف منه ثم تعود حاملة للزلعة على رأسها، وبالمثل نجد الطلّبة اليوم، لديهم مدارس وفيديوهات شرح وكتب مجانية ومصادر علم وتعلم بلا عدد، ومع ذلك ينالون دروسا في كل المواد، مشهد مضحك ولكنه الواقع.

وكما قال المتنبي:

وَكَمْ ذَا بِمِصْرَ مِنَ الْمُضْحِكَاتِ ... وَلَكِنَّهُ ضَحِكٌ كَالْبُكَ



عندما تزول أسباب الحياء

أتذكر فيلماً أمريكياً أثار تنبي فكرته، رجل عجوم تجاوز الثمانين، يقرر السفر لزيارة حفيدته الجامعية، لم يجدها والتقى بصديقتها التي تُشاركها في السكن، أخبرته أنّ حفيدته ستعود خلال أيام قليلة، كان عليه الانتظار، فاضطر للمبيت مع الحسنة العشرينية، كان سلوك الفتاة بدون أي تحفظ في وجود الرجل العجوز، تنزع وتُبدل ملابسها أمامه وكأن الذي معها فتاة مثلها، أصاب العجوز الدهول من عُريها وعدم مُبالاتها بوجوده، ولم يقف الأمر عند هذا؛ بل ظلّت تتحرك أمامه طوال الوقت بملابس لا يمكن أن تُعرض سوى أمام فتاة مثلها، وتُعلق على مشاهد التلفاز بكلمات فاحشة تصدم آذان أي رجل، مريومان على هذا الحال والرجل مُتأدب في وجودها ورزين وقليل الكلام، ثم فجأة انفجرت منه ثورة عارمة وأخذ يصرخ في وجهها، وهي متجمّدة من الدهشة، لم تفهم سبب ثورته ولم تشعر بأي مُقدّمات لهذه الثورة.

ثم أخيراً فهّمت أنها كانت تُهينه بكل تصرّفاتهما خلال اليومين الماضيين، تهينة بعدم ملاحظة أو مُراعاة أنه رجل وهي امرأة.

نعم هو جد وهي صديقة حفيده، وبينهما ما يزيد عن خمسين عام، وهو في سن يصعب عليه إحياء أحاسيس وطاقات خمدت فيه، ولكنه يشعر بنفسه رجلا، ولم يخطر بباله أن تفوت ملاحظة أي امرأة هذه الحقيقة، ولذلك غمّرتة مشاعر الإهانة.

ولو تكلفت الاحتشام في وجوده لما شعر بهذه الإهانة، ولكنه لم يحمّل أن يعامل كرجل مَضَى زمنه، لأن مشاعر الرجولة لا تموت.

لا أدري لماذا يتكرّر أن يخطر ببالي هذا المشهد حين أحاول تصوير حالنا العربي، فالكل يتحرك ويتصرّف في هذا العالم وكأننا هواء، وليت الأمر يتوقف عند أن يتعرّى الجميع أمامنا دون خوف الاعتداء أو الانفعال، أخشى أن يصل الأمر أن يتجشّأوا ويفرغوا أمعاءهم أمامنا أو علينا وكأننا فراغ، ولا أدري حين يفعلون هذا؛ هل سنشعر بالإهانة أم ستفوتنا ونسهو عنها، أو ربما سنبتلعها مرغمين، فالكرامة والإهانة اختيار.



التفاحة بين شاب وشيخ

عندما أتذكر كل ما أمتعني في طفولتي وصباي؛ أشتاق لـتكرار التجربة، لـعلي أستعيد مذاق الماضي، كنت أحلم بشيكولاتة «كُرُونَا»، ثمنها ثلاثة قروش ونصف، اشتريتها في طفولتي مرة واحدة مُتَهَوِّرةً، والسبب أنني وأخي الأكبر؛ لم نُنفق أبداً مصر وفرننا اليومي في طفولتنا سوى على مجلَّات الأطفال، اليوم أستطيع تناول أشهى وأطعم شيكولاتة، وكلما تذكَّرت نوعاً بحثت عن طعمه ومذاقه القديم الذي أطارده في خيالي، وكما يقولون؛ «الي فات مات»، والماضي لا يعود، وطعم الماضي أيضاً لا يعود.

أمسك بروايات؛ يوسف السباعي وإحسان عبد القدوس وغيرهما من فرسان الرومانسية، وأقرأ نفس الروايات التي كانت تُخلق بي في السماء وتلوّن خيالي بأزهى الألوان، فأعجز عن تسلق الخيال عالياً، أشعر وكأن خيالي أصبح ثقيلًا وأُخلد إلى الأرض، أصبح خيالي سَمِينًا وسَمِيكًا.

حتى أزهار الربيع التي كانت تملأ وجداني وخاصة زهرة البرتقال، فحوّل مدينتنا كثير من القرى التي تشتهر بزراعته،

تَهَبَّ نَسَائِمُ تِلْكَ الرَّائِحَةِ السَّرْمَدِيَّةِ إِلَى أَنْوْفِنَا وَتَقْتَحِمُ بِيوتِنَا،
لَا يُمْكِنُ وَصْفُهَا، كُلُّ مَا أَتَذَكَّرُهُ هُوَ تَعْبِيرٌ خَاصٌّ بِي فِي شَبَابِي؛
«أَحْلَامٌ بِطَعْمِ زَهْرِ الْبَرْتِقَالِ»

هَذِهِ الرَّائِحَةُ تُثِيرُ الْخِيَالَ وَتَجْعَلُهُ يَنْطَلِقُ إِلَى عَالَمِ الْأَحْلَامِ، أَحْلَامٌ
بِالْأَلْوَانِ، حُلْمِ الشَّبَابِ وَالْفَتْوَةِ وَالْحُبِّ الصَّافِي وَالْإِنْسِجَامِ مَعَ
فَتَاةِ الْأَحْلَامِ، الْفَتَاةِ الَّتِي أَتَخَيَّلُهَا تَتَأَمَّلُنِي فِي عَشَقٍ وَإِعْجَابٍ
بِهَذَا السُّوْبَرْمَانِ، يَا لَهَا مِنْ مُتْعَةٍ لَا تُوصَفُ، إِيَّاكَ أَنْ تَتَخَطَى
الصَّبَا دُونَ أَنْ تَتَذَوِّقَ هَذَا الْخِيَالَ.

الْيَوْمَ أَمَلًا أَنْفِي بِتِيَارَاتِ مِنْ تِلْكَ الرَّائِحَةِ، أَجْلِسُ وَسَطَ حَدِيقَةِ
الْبَرْتِقَالِ كَالْغَاطِسِ فِي مَسْبَحٍ مِنْ عِطْرِ، لَا أَعْرِفُ مَاذَا حَدَثَ؟
هَلْ أَنْفِي لَمْ تَعُدْ تِلْكَ الْأَنْفَ؟ أَمْ أَصَابَهَا تَسْرِيْبٌ مِثْلَمَا يَحْدُثُ
فِي الْمَوَاسِيرِ حِينَ تَصُدُّ؟ لِلْأَسْفِ الْأَحْلَامِ الْبَابِيَّةِ مِثْلَ الطَّبِيخِ
الْبَابِيَّةِ. الْأَحْلَامُ لَا تَفْعَلُ فَعْلَهَا إِلَّا فِي زَمَانٍ وَمَكَانٍ وَسِنٍ
وَشَوْقِ الْفَتِيَانِ وَالْفَتِيَاتِ.

الشَّبَابُ شُعْلَةُ الْجَنُونِ، الذِّكَاةُ، الْإِنْدِفَاعُ، بَلْ وَالْغُرُورُ، لِلشَّبَابِ
اسْتِمْتَاعٌ كَامِلٌ بِكُلِّ لَذَّةٍ، (الطَّعَامُ، الشَّرَابُ، الْجِنْسُ، الْعِطْرُ،
السِّيَارَاتُ، الْمَلَابِسُ، الرَّحَلَاتُ، الْأَلْعَابُ، الْمُغَامِرَاتُ...
الخ). الشَّبَابُ يَنْفَعُلُ وَيَتَفَاعَلُ مَعَ كُلِّ هَذَا بِجَمِيعِ كِيَانِهِ

وأحاسيسه، فكما هو شاب، فأحاسيسه شابة لم تَبْهت صِبْغتها، ولم تَجف مادتها. عندما تُصافح الشاب يشدُّ على يديك بقوة، وربما يَعصرها، يريد أن يُشعرك بقوته، إن وجد جمالا أو عضلات مُقسَّمة في جسده؛ أرتدى ما يُظهرها في استعراض مُتباه يسير على قدمين، الشباب تضحية وبذل، فمع قوة إحساس الشباب بالحياة، هناك قوة مساوية في بذلها والتضحية بها، الشاب يمتلك كامل حياة ولا يبخل بها، والشيخ يمتلك بقية حياة ويتشبَّث بها بقوة.

هل يدفعني هذا لأقول: ليت الشباب يعود يوما؟

أنا لا أتمنى أن يعود الشباب، وأفزع أن يعود، تجربة الحياة لم تكن بتلك الصورة والذكري الوردية، فالشباب إن وصفناه بالزهرة فسوف يستلزم ذلك تذكُّر كثافة أشواكها، الحياة سلسلة من الأحلام الطائشة، والأوهام الضالة، والمخاوف العبيطة، هل يتمنى الطفل «بليّة» بعد أن أصبح «أسطى قد الدنيا» أن يخوض التجربة ويُعانيتها ثانية؟

كم ناله من الصّفعات على قفاه وصدِّغته تأديبا كلما أخطأ أو تأخَّر أو تغابى، كم وقع أسيرا في سجن الرعب؛ من أن تأكله أمنا الغولة أو أبو رجل مسلوخة، حين كان أسيرا للبراءة،

كم من أداة طاشت من يده الحرقاء فاستقرت في جسده وأدمته وآلمته، كم من جُنْحَة غرامتها قروش قليلة؛ أنفلتت منه فعاش في رعب ووهم مطاردها له، وهو يظنها جرماً عظيماً وذنبا لا يغتفر، حياة خرقاء ومُهينة، ومخاوف ضالة وأليمة.

يُرَوَى أَنَّ هُنَاكَ حَيَوَانَاتٍ ضَخْمَةً يَسْتَأْنِسُهَا الْإِنْسَانُ وَيُسَخِّرُهَا لَهُ، لَدَى الْحَيَوَانَاتِ جِهَازٌ لِلْإِبْصَارِ يُضَخِّمُ صُورَةَ الْإِنْسَانِ فَيَرَاهُ الْحَيَوَانُ أَكْبَرَ وَأَقْوَى مِنْهُ.

يعيش الحيوان في ذل للإنسان تحت هذا الوهم، ولا يكون لقوته عملاً سوى خدمة سيده الإنسان، الذي يراه خلال عدسة مكبرة. هكذا هي الحياة في معظمها، تُنْغِصُهَا الْمَخَافُفُ، وَالْأَوْهَامُ، وَالْأَحْلَامُ الطَّائِشَةُ، وَالْمَعَانَاةُ الْعَاطِفِيَّةُ، وَالضَّمِيرُ الْمُلْتَهَبُ دَائِماً. كَيْفَ يَسْتَمْتِعُ الْإِنْسَانُ بِالطَّعَامِ الشَّهِيِّ وَقَدْ دُسَّتْ فِيهِ جُرْعَةٌ عَالِيَةٌ مِنَ الْبُهَارَاتِ الشَّدِيدَةِ الْحَرَقَةِ، فَلَا يَمُرُّ خِلَالَ الْفَمِ وَالْمَرِيءِ وَالْمَعْدَةِ إِلَّا عَلَى جِسْرٍ مِنْ نَارِ الْأَمِّ.

هل من يُجَبَّرُ عَلَى تَنَاوُلِ هَذَا الطَّعَامِ يُقَالُ أَنَّهُ تَمَتَّعَ بِطَّعَامِ شَهِيِّ وَلَذِيذٍ؟

لهذا أقولها في حَسَمٍ وَإِحْجَامٍ: (لا أريد للشباب أن يعود).



الشاب الوسيم

عندما كنت في منتصف الثلاثينيات، جمعتني مناسبة مع أصدقاء ومعهم شخصية أزهريّة شهيرة وجليّة في بلدنا، وكان لا يعرفني، وأثناء الجلسة نظر إليّ فجأة وقال لي: «ما رأيك أيها الشاب الوسيم؟»... فرددت عليه برأيي ثم انتهى اللقاء.

عدت إلى زوجتي ورويت لها ما حدث؛ فضحكت كثيرا وطويلا؛ ومن يومها وهي تتندّر بهذا الوصف كلما أرادت السخرية مني.

وأنا على مشارف الخمسين؛ قلت لها إنني أرى نَمَشا في ظهر يدي، ما رأيك؟ هل يحتاج الأمر «كريم» أو أذهب إلى الطبيب؟ قالت لي وهي تضحك: (لا أيها الشاب الوسيم، هذا ليس له علاج، هذا يسمى عندنا أعراض الشيخوخة)، ثم أعطتني ظهرها وانصرفت وهي تُطلق ضحكاتهما المجلجلة.

وعلى مشارف الستين لاحظت أنني كلما نظرت إلى المرأة أستغرب نفسي، أجد عيني اليسرى مُنسدلة الجفن، تعجّبت وظننت أنها ظاهرة مرتبطة بالضغط الدموي، ولكنها تكرّرت حتى أصبح هذا شكلي الطبيعي.

فسألتها: فقالت وهي تبسّم إبتسامة مفهومة وحذرة؛
(الشيخوخة تدق بابك ثانية أيها الشاب الوسيم)، فأخذت
الموضوع باستخفاف، ثم ذهببت لطبيب العيون، أخبرني
أنَّ الجفن يزداد كثافة مع تقدم السن، وأنَّ الأمر قد يحتاج
جراحة تجميل، ضحكت وُعدت لبيتي وأنا أقول لنفسي:
«راحت عليك» أيها الشاب الوسيم.

وهكذا الدنيا تسوقنا وتعمل في جسدنا، وانفعال الجسد
وانطباع آثار الحياة عليه ليس فيه مجاملة ولا يتأخر، ثم مرت
الأعوام سريعة.

اليوم كثيرا ما أشعر بتشابه كبير بيني وبين جحا.

كان جحا يسوق عشرة حمير وهو مُمتطي أحدهم، وعندما يقوم
بالعد وهو فوق الحمار؛ ينسى الحمار الذي تحته فيعدهم تسعه،
فينزل ثم يقوم بالعد فيجدهم عشرة، وقام بتكرار هذا العمل
صعودا ونزولا من على الحمار مرات عديدة؛ ولم يهتد إلى سر
هذا الحمار اللعين الذي يظهر ثم يختفي، وأخيرا قرّر أن يمشي
بجانب الحمير حتى يحتفظ بالحمار الناقص.

في هذه الأيام وخاصة في الصباح بعد الاستيقاظ، أشعر في روحي وكأني من أهل الكهف، ثم أنظر للمرأة فيؤكد لي هذا الظن، وأنا أشاهد سحنة عجوزة ومسكينة، تثير الشفقة وتسد النفس، لم تعد المرأة تريحني بعد اليوم.

يصعب تصديق هذه السرعة التي أصبحت فيها (جَد) و(متقاعد) وفي مرحلة الهشاشة الجسدية والصحية.

الغريب أنني عندما لا أنظر إلى المرأة أتعامل نفسياً وبتقمص وكأني في العشرينيات، ثم سرعان ما ينشب تفاعل في صدري ويتغلب عليّ شعور من فقد تسعة حمير؛ وليس حماراً واحداً مثلما ظنّ جحا، أجلس لأقوم بالعد.. أعد ما مر من عمري.. أعد حميري.

الستينيات - السبعينيات - الثمانينيات - التسعينيات -
العشرة الأولى في القرن الواحد والعشرين - العشرة الثانية.
وها أنا في بداية العشرينيات من القرن الواحد والعشرين.

يا خبر اسود!.. أيه ده كله!.. كل ده عددي وفات!
وأقتنع للحظات بأنني عشت طويلاً وأخذت حقي وزيادة

ولم يضحك عليّ الزمان، وأنني أنفقت بالفعل كل هذه الحمير.
ثم أسهو.. وأمتطي الحمار لأتجاهل تلك الحسبة السخيفة،
وأحطّم كل المرايا كي أستريح وأنسى، ولكن تُطَبِّب
عليّ فكرة أن العمر ليس بالسنين، وأقول لنفسي: «وهل للأدباء
عند الله غير الجنة! .. ربنا يُعدنا».



الأم

من كثرة ثناء وتفاخر كل فرد بأمّه وكأَنَّها قَدِيسَة من السماء اختصه الله بها وحده، وإِدْعائنا أَنَّ أمنا هي أعظم امرأة في العالم منذ بدء الخَلِيقَة، كنت دوما أكرّر كلمة اخترعتها لأجعل من هذا الزَعَم أقرب إلى الدِقَّة، فأقول: «أمك هي أعظم أم في البيت وليس في الدنيا، فالأرض مُمتلئة وخِصْبَة بالأمهات.»

عندما كنت صبيا كان نومي مقدّسا لمن في البيت، أي صوت أو ضوء يتسبب في أن يَنطلق مني صراخ صاحب وأنا أعصر جفني حتى لا يَتسرب منه إلى عيني ضوء، لو حدث هذا فسوف أستيقظ نَكِدا وأظل استجدي النوم أملا أن يعاودني ثانية.

لم يكن هذا حالي فقط؛ بل اخوتي جميعا، وهكذا كل من في البيت الا واحدة، أمي، تظل تدير ساقية المنزل وترعانا طوال اليوم دون كلل أو شكوى، وما أصعب المراهقين والمراهقات، الطلّبات لا تنقطع والمزاج لا يثبت على حال، والعشَم في الأم بلا حدود، ينتهي اليوم وقد تعب جسدها واستهلكت كل طاقتها، ثم تأوي إلى فراشها شبه جُثّة هامدة وسرعان ما تغرق في نوم عميق.

وتصاعد أنفاسها هو الدليل الوحيد على أنها حيّة ولم تهلك من كثرة الشغل، بعد وقت قليل أكون أحد فُساة ومُتبليد القلوب الذين يدخلوا عُرفتها، أضيئ المصباح ثم أبحث عن شيء خاص بي في الغرفة، عندما لا أجد حاجتي؛ أنادي أمي أسألهَا، تفتح عينها ولا تكاد ترى ثم تجيب، ألتقط حاجتي من حيث وصفت أمي ثم أنصرف،

قد أطفئ المصباح أو أنسى، قد أغلق الباب أو أهمله مفتوحا، لا يهم، أعلم أنّ أمي يَسْتوي عندها أي حال فهي الأم الفولاذية، خصوصيات أمي وراحتها وُعرفتها على المشاع بيننا مُنتهك، -ربما تلك هي طبيعة فيها- هكذا أقول لنفسي مُبرّرا جريمتي لأعطي على سُعوري بالتأنيب من أنانيتي وبلادة حسي، بعد لحظات يدخل أخي ربما لا يَبْحث عن شيء، يناديها؛ أمي أمي، تفتح عيوننا زجاجية ثم تُوجّه نظرةً سَكْرَى متسائلة، فيقول لها: أريد ان توقظيني غدا في السادسة فعندي مُحاضرات مُبكرة ولا أريد أن تفوتني، تقوم الأم بتسجيل تلك التعليمات في ذاكرتها التي لا تنام، ثم لا تملك طاقة كي تسأله: «لماذا لم يُخبرها بتلك المعلومة طوال النهار وهي مستيقظة!»، ترمي رأسها علي الوسادة وتعود لنومها المُتقطّع، ثم تدخل أختي

بعد فترة تتسحب، تهزّ أمها، تهمس إليها بأسئلة البنات، تحيبتها
ثم تعود لنومها .

هذه لقطة من لقطات الأم المصرية المُستباحة من أولادها
والمُستعبدة لهم عن طيب خاطر.

حفظ الله كل أم لا تزال تمارس واجبها المقدس ... ورحم الله
كل أم رحلت.



البرزخ

زمان... كانت المسافة بين الأمي والمتعلم واضحة وعازلة، كان الأمي الذي لا يقرأ ولا يكتب.. وكان المتعلم الذي يفك الخط ويقرأ الجورنال، يستمع الأمي للمتعلم في خُشوع واحترام ويُقدِّر نصيحته ويُنقاد لرأيه، وكان من المستحيل أن ينقلب الميزان أو تنعكس العلاقة.

اليوم؛ أصبح الكل يفك الخط، وقَطَعَ أغلب الناس مَسافات متتالية على قضبان التعليم الرسمي، ورغم تفاوت مُسمَّيات ودرجات الشهادات والتخصصات إلا أن الفروقات والعوازل بينهم سالت، للكل رأي وللكل معرفة وللكل خيار واختيار وللكل ثقة قوية في كل ما ينتجه عقله، وبهذا أصبح الحوار والإقناع والاعتناع بعيداً وعسيراً وأقرب للمستحيل.

زمان... كانت المسافة بين الطيب والشرير واضحة وفاصلة ويستحيل امتزاجهما، الخير معروف وممدوح ومرغوب.. الشر مُنكر ومذموم ومُتَنَزَه عنه، الحرامي يعترف بذنبه ووضعه ويقول يا رب توبة، والشريف يُقبَّل يده بطناً وظهراً وتُطَرِّع شفتاه وهو يقول: «اللهم أدمها نعمة».

اليوم... أهل الصلاح والنزاهة والخير مُحْتَقَرُونَ ومُهَانُونَ ومُؤَلَّمُونَ ومُتَّهَمُونَ؛ فلم يعد لمؤهلاتهم هَيبة ولا سوق، ولم يتبق للأخلاق جلال، وأصبحت نزاهتهم (خِيبة بالوِية ودليل عَجْز وفشل)، وأهل الفساد والشر في ثياب أنيقة وسيارات فارهة ورغد عيش، محسودون ومُهَابُونَ وفيهم الطمع، بل وربما القدوة، لم يعودوا يتجَمَّلُونَ .. لأن القيم سالت، ولم يعد المعروف معروفًا والمنكر منكراً.

أصبحت القيمتان مثل السلاطة، معروف بتحيشات من المُنكر، ومُنكر بصبغات من المعروف، ومنكر بالمعروف بكل نِسب ومقادير الطبخ وبحسب كل طبخة وبحسب ما يأمر الزبون.. والزبون دائماً على حق.

اليوم... أزيل الحائط العازل بين الخير والشر، وأصبح لأهل الخير والشر برزخ مشترك يلتقيان فيه، وحين يجتمع في الملعب الخير والشر تحتار في الفصل والتمييز بينهما، ففي البرزخ.. يصلي الفاسد ويدخل المسجد ويعتمر ويحج ويصوم الإثنين والخميس. وفي البرزخ.. الصالح يلين ويدهن وينافق ويشارك الفاسد ويخاطبه بحضرتك وسيادتك، لأن الصالح هُزِمَ وأصيب بالضربات القاضية عبر العقود الماضية، وشعر بالوحدة واغتالته الإهانة ولم يعد يطمع إلا في البقاء حياً.



وعجبي على الناقد المحترار

أذكر في الثمانينات من القرن العشرين، تمثيلية إذاعية بعنوان «عجبي» بطولة (حسن عابدين وخيرية أحمد)؛ تنتقد غزارة القضايا المرفوعة من النقابات ضد الأعمال السينمائية، ويدور حوار بين المخرج والمؤلف عن الشخص الشرير والفاقد في الفيلم؛

- طيب شرير!.. لا بلاش... سوف تهب نقابة الأطباء برفع قضية تشهير.

- مهندس فاسد!.. ما ينفعش... سوف تسارع نقابة المهندسين برفع قضية تشهير.

- محامي ألبوان! هههههههه هو احنا مجانين، دول يجيبوا لنا إعدام.

- حرفي.. ساعي يريد.. عامل نظافة.. موظف الخ بلااااااااااا.

مش عايزين مشاكل، فلكل مهنة نقابتها الغيورة والمشاكسة.
وفي النهاية يُنتج الفيلم والشخصية الشريرة بلا اسم ولا مكان ولا ألق لام تعريف.

أما الذين يمارسون النقد اليوم في أي مجال؛ فلهم معاناتهم الأشد، فالفيلم يستغرق عاما وربما أعوام كي يتم إنتاجه، بينما الناقد والمفكر يكتب مقال يومي أو أسبوعي، فكيف يكتب وينقد ويقترح تغييرا بلا وجوه وملامح ووظائف وشُخص!، الأولوية في الحذر من السياسة وما يمس الحكم، إحترم نفسك ولا تتحدث في السياسة وإلا!، أما الكلام في الدين ومخاطبة شعبنا المتدين من المسلمين والمسيحيين؛ ياويلك يا سواد ليلك، هناك حصانة لعشرات الآلاف من الشخصيات التاريخية والمعاصرة؛ مستحيل أن تُخطئ أو تُضعف، فهي العقل والحكمة والضمير على طول الخط، هناك حصانة لملايين الأحداث التاريخية والمعاصرة؛ التي لا بد أن تكون صائبة وخالصة النية وسليمة الضمير وعُبرية، هناك حصانة للعقائد (أو ما تم ضمّه للعقائد) والفقهيات والتاريخيات والطائفيات، أما الكلام عن التاريخ فإياك أن تقترب من الخلافة والدول والزعامات وأفعالهم وأقوالهم، أما الكلام عن الفلسفة والفلاسفة والغرب فهو ضلال وافتتان بالخواجة والصليبي، أما التشدق بمواويل التسامح الديني والمواطنة والدولة القطرية فهو شقشقة المُستسلم والخانع.

كل هذا عبارة عن رياح عكسية أو مَطَبَّات حادة وشاقة،
فالطبيب والمحامي والمهندس وكل متخصص لا يُسأل عن
قراره، وتُحترم كلمته ودراسته، أما الناقد اليوم فمسكين؛
بيع المية في حارة السقّايين

* * *

الحَوْل العاطفي

فتاة جميلة ومثقفة هي ابنة المدينة، تتزوج ريفيا... أقل تعليما وتهديبا... تُنَجِب منه فتاة جميلة مثل أمها.

تدور الأحداث حول التناقضات والمفارقات بين الزوجين؛ بين رومانسيتها وثقافتها وتهذيبها، وبين خُشونته وأميّته وجلالته.

زوجها شهم ومكافح... يُحبها بأسلوبه القروي، يُحبها بالعطاء والتحمّل والكفاح، لكن كيف لابنة المدينة أن تتحمل الروائح نتاج الفلاحة وتربية الماشية.

تعيش معه وهي تسد أنفها، وتسد أيضا مسام عواطفها، وتحيا في خيالها الحالم البعيد، تقابلها إغراءات كثيرة وقوية؛ أن تتملص من تلك الحياة بأن تفر للمدينة بصحبة المدني الذي يُغويها ويفهمها وهو ابن بيتها. لكنها في النهاية... تتغلب على الضعف.

تتخلى عن أحلامها من أجل ابنتها وتلغي خطة الهرب في آخر لحظة، تمر السنون ثم تتكرر المأساة أمامها حين تكبر الابنة، وتحب ابنتها أحد القرويين، ابنتها التي نالت عناية خاصة منها وادّخرتها لحلمها الموءود، فهي تشبهها في كل شيء، تنصحها الأم ألا تفعل ولا تكرر المأساة.

تقول لها الإبنة: يا أمي لك قصتك ولي قصتي، أنت لم تتقبلي أبي ولا حياته منذ البداية، عشت على مَضَض... وتلك هي المشكلة، لم تفتحي قلبك وتعرفي على ما لدى أبي من مميزات وما في حياة الريف من سحر وجمال، أمّا أنا فأحبه وأحب قريتي، فأنا ابنة القرية، وإن كان هناك فروقات بيني وبينه فسوف نتعامل معها معا وسوف يَصْهرنا الحب.

تزوجت البنت وعاشت في سعادة.

هذه هي غالب حياتنا و حياة معظم البشر، نُبتلى بالحول العاطفي، نَشْتاق إلى ماليس بأيدينا أو بجانبنا، لا نتعرف على الحب حين يقترب ويرفرف، ولا نميِّز من يستحق الحب، وإن أحببنا لا نعرف أدوات ولغات الحب، نحلم بالحب... ثم نطعن الأحباب.

نريد من يضمّنا لصدرة... فإن فعل... ركلناه بأقدامنا بينما هو آمن، نريد أن نمدح فنذم، نريد أن نعتذر فنهين، نريد الخير فينطلق منا الشر.

نحيا حياة الحول حين تفضل المشاعر وتسيطر الأوهام على الخيال، نحلم بالمفقود ونتمرد على الموجود، وكما قال الحكيم: ربما الأزهار التي تحلم بها بين النجوم، هي التي تنمو تحت أقدامك وأنت لا تشعر.



«لست ماركسياً» عندما قال ماركس

الفكرة هي وقود حركة الشعوب على مدار التاريخ ، نادراً ما كانت الفكرة الصحيحة هي العربة المنطلقة بالإنسان للأمام، بل كثيراً ما كانت الفكرة الطائشة والضالة هي العربة التي تدهسه فيكون ضحيتها.

فالأفكار تحتاج حرصاً شديداً وامتحانات متوالية لتنضج ويُتأكد من صحتها، وأن يتزامن فيها عمليات الممارسة والنقد معاً، وإلا تشوّهت الفكرة وازتدّت ثياب التقديس المانع لأي مراجعة أو نقد.

أعجبني بروفيسور كبير في جامعة هارفرد، أثناء شرحه لفلسفة وشخصية (كارل ماركس) كأحد أهم فلاسفة علم الاجتماع... قال:

الملاحظ أن كارل ماركس كان شديد المرونة وهو يبتكر نظريته، وظل إلى آخر حياته يُطوّر فيها ويستجيب لأي معلومة تُضاف إليها أو تعدّل منها، لكن أتباعه من الماركسيين كانوا يعتبرون أن فلسفته المادية والجدلية التاريخية قد أنهت تفسير العالم.... ولم يبق سوى الاسترشاد بها لتغييره بأدوات ووسائل الثورة.

أنكر (كارل ماركس) على بعض مناصريه الفرنسيين المتطرفين وقال كلمته الشهيرة: «أنا أعرف شيئا واحدا فقط، أنني لست ماركسيا».

من هذه القصة نلاحظ أنَّ الأفكار في بدايتها، تكون من مُبدعها مَرِنَة وعارية من القُدسية، ويُضاف ويُطرح منها بترحيب من المؤسِّس للفكرة، ثم يتلقَّفها المؤيدون للفكرة... فتتحول إلى دين صارم، فالناس يبحثون عن اليقين وليس الحقيقة، وبهذا يزيد عدد الكتب المقدسة كتابا، وأصبح كتاب «رأس المال» مقدَّسا عند الماركسيين.

بعد ذلك كلنا يعلم ما حدث في كوكب الأرض؛ حين جاء «لينين وستالين وماوتسي تونج»، أخذوا الكتاب المقدس لماركس وأذاقوا شُعبهم الويَّلات، واخترقت الشيوعية بلاد العالم زَمنا قصيرا في عمر الدنيا، لكنه كان دمويا لأقصى درجة، فمحاولة تغيير فِطرة الإنسان لعبة خطيرة، ثم فشلت الشيوعية تطبيقا وخَفَّ ذِكْرُها في الدنيا اليوم.

هناك ملاحظة أخرى تتعلق بتلك التجربة الماركسية؛ قال (كارل ماركس) قولته الشهيرة «الدين أفيون الشعوب».

قالها عندما عانت الشعوب من التحالف المتين والشرير بين القيصر والكنيسة ضد شعوبهم، الدين كان غطاء للفساد..... فرفض ماركس تماما نموذج استخدام الدين في تعبيد الناس لمصالح طبقة حكام ورجال دين فاسدين.

دعونا نتخيل الوضع لو كان غير ذلك؛ أن تكون الكنيسة هي بيت الشعب، ترفض الفساد وتُناصر مطالب الشعب العادلة، في هذه الحالة سوف نجد تغييرا جذريا في أطروحات ماركس، كان سيجعل الدين عاملا قويا في تطبيق نظريته؛ ويصبح الدين أكسير الشعوب وليس أفيون الشعوب.

الأفكار البشرية من صنع الإنسان، والعقل آلة وهبنا الله إياها وهي أداة الاختبار، فمن عطلها أو أساء استخدامها أو منح نتائجها القداسة؛ فسُد وأفسد.



الفشخرة

أتذكر في منتصف الشباب أن جمعتني مناسبة مع دستة من الزملاء والأصدقاء، تطرَّق الحديث إلى ذكر الزوجة وما يجب أن تكون عليه شخصية الزوج في منزله.

وانفتحت شهية الجميع للكلام، تسابق كل منهم في الحكيم عن بطولاته وحكمته وحزمه في بيته.

كيف يتعامل مع امرأته، ما هي التنبهات التي قام بتدريسها للزوجة كي لا تتعدى حدودها، متى يُطلق «النظرة والكلمة والبوكس والشلّوت»، كيف يتحكم في علاقتها بأهلها ويُلَقِّنها كيف لا تهتك أسرار بيتها.

ودارت منافسة في حكي الأحاديث والقصص والبطولات الذكورية، الجميع يحكي والجميع يُظهر تصديقه بالكلمة والنظرة، وكلهم يجاملون بعضهم بعلامات التصديق والموافقة.

لم أتحذث وظللت أستمع وأدور بعيني ورأسي بينهم وهم يتكلمون، وكلما نظرت واستمعت لأحدهم دار في خيالي شريط الذكريات عما أعرفه عن حياته الأسرية الحقيقية، والتي أفضى بها إليّ قديما عبر جلسات اعتراف وبوح، فأكاد أقسم أن أغلبهم كاذبون ومُتفخرون ومساكين في بيوتهم.

وأقصد بمساكين؛ أنهم شديدي الحيرة في كيفية قيادة الحياة
الأسرية سواء مع زوجاتهم أو أبنائهم، حتى اقتربت من لحظة
لم أحتمل فيها المزيد، فالتقطت الكلمة من آخر المتكلمين وهو
يقول: «إنَّ زوجتي لا تناديني إلا (يا سي فلان)، ودوما تقول
لي أنت سيدي وتاج رأسي.»

وهنا تغلبت وسوسة الشيطان عليّ ولم أملك إلا أن أستلم
الميكروفون،

قلت: «يا نهار أسود! ده أنا مراتي عندما تناديني تقول تعالى يا
مدّهول وروح يا مدّهول!»

وساد صمت رهيب!! وخاصة أنهم لم يعتادوا مني الاستظراف،
لم أسمع ضحكا ولا تعليقا ولا حتى سبابا، فقط رأيت العيون
الشديدة الاتساع تنظر إلي وتكاد تبتلعني، ولولا ستر ربنا وبقية
هئية وحفظ للعشرة لأكلت علقة ساخنة، ليس لأنني أهنت
نفسي علانية بهذا التصريح، ولكن لأنني أهنتهم بانفلات
لساني ونزعت غطاء المسرحية التي كانوا يمثلونها، فقد كانت
مسرحية بعنوان: «للرجال فقط».



متى يثمر الإيمان؟

ترى الموظف الجديد في بداية العمل مُرتبكا ومترددا ومُحاسبا ومُحترسا في كل خطوة، هذا لأنه يجهل المؤسسة والموظفين وتفاصيل الوظيفة وشخصية رؤسائه، يجب عليه أن يبدأ بداية صحيحة ورشيدة، وأن يظل حريصا على أن يفهم وهو يمارس، وخطوة خطوة يقترب للهدف من العمل ويتَّحد هدفه مع أهداف الشركة.

في البداية يخشى من أن يُلام أو يُعاقب، ومع الزمن يستطيع تقدير ما هو المتساهل فيه والمتشدد فيه، ما هو الممتاز والجيد والضعيف والمرفوض، يعرف الحدود والشبهات والموانع والعوائق، يعرف رئيسه ونفسيته وطباعه، بمرور الايام يترقى وظيفيا ويرقى ليصبح مثل الأكاير بفهمه وعلمه وبراعته.

ولكن إن ظل في درجته الأولى طوال حياته، أو إن ترقى ترقيتين فقط من عشرة وثبتت عليهما، يصبح مُتوترا متشددا مترددا عصيبا ذو نفسية ضيقة فيُجهد من حوله ويُجهد نفسه.

كذلك المتدين في بداياته، يناله كل حالات ارتباك البدايات، ومع السير إلى الله يفهم ويتذوق ويعي ويؤمن ويُحسن، ويظل

مترقيا في إيمانه طوال رحلة السفر إلى الله، فيكون مصدر كل خير للناس ولنفسه.

أما من يقعد مبكرا ويتشبَّث بالمفاهيم الأولى والتجارب الأولى الساذجة، يصبح جافا ومتقلبا وغلظا طوال تجربته الدينيه لأنه لم يُخُص الدين كتجربة حقيقية مكتملة، فلا يمارس الخطو والصعود بمرونة وخفة.

فيعلق في المظاهر والنصوص والمفاهيم المتوارثة والراكدة، ويجهد نفسه وروحه وجسده.. ويجهد الناس معه ويحيرهم ويربكهم وربما يُنقِرهم، مثل من يقعد بتجربته الدينيه لبيع الكتب والمِسك والسبحة أمام المسجد بقية عمره، مرتديا زي وعمامة ومطلق لحيته، هذا هو الايمان القاعد مبكرا في أول الطريق، والله لا يجب القعود

التدين الشكلا في مثل الرقية الزائفة الخائبة فلا يتجدد ولا ينمو ولا يثمر ويظل كما هو، والجهاز الجديد مع السنوات يصبح قديما لانه مادي، ولكن التجربة الايمانية تثمر. ونحن أمة أقرأ... أمة نون وما يسطرون... أمة علّم بالقلم.



العزف تحت التهديد

- كيف أعزف على قيثارتي وأنا مشغول بالدفاع عنها؟

كل شخص له فيثارته «الهويّة». الهوايية. الدين.... وفيثارات أخرى متنوعة»، حين تُهدّد الفيثارة يتخلل المرء نفسية تجعله يلجأ دائماً للوسائل الاحتجاجية، ويهمل أو يستهين بالوسائل الحججية، والفرق بينهما كبير.

وهذه مشكلة كل طوائف العرب.. الشعور بالتهديد، تقمّص نفسية المدافع عن الهويّة التي تتعرض لخطر الفناء، وبهذا يصبح الصراع وكأنه من أجل البقاء ودفاعاً عن المصير المهّدّد.

في القرآن الكريم: ﴿وَإِن تَتَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَلَكُمْ﴾ (محمد - 38)

لم يقل إن تتولوا يضيع الدين أو يُجرح الدين أو يُنال من الدين، بل سيأتي غيركم، الذين هم بإيمان مختلف وثبات مختلف وعقلية مختلفة، وهذه الآية تُعرّفنا أن لا خطر على الدين مهما كان الاعتداء وأنّ الدين يدافع عن نفسه.

الخطر هو مشاعر الخطر، فالأب الذي يُبالغ في الخوف على بناته ويستسلم لمشاعر خوف انحرافهم أو وقوعهم ضحية الاعتداء؛ يدفعه هذا الخوف إلى إشعار بناته بالطوارئ طوال الوقت، وهذه المشاعر غالبا تؤدي لعكس ما كان يريده، وربما تدفعهم لما يَحذره ويخشاه، مشكلة العرب بكافة درجاتهم العلمية والثقافية، أنهم مغمورون بمشاعر التهديد في الهوية، متربصون ومتحفزون ومتوجسون وحذرون، وهذه هي أول المشاعر السيئة التي لا بد أن ننتبه لها.

من يقرأ القرآن يعزف على قيثارته بسلام، القرآن حين يخاطب الرسول والمؤمنين يث في نفسيتهم مشاعر السلام وليس الخطر، لست عليهم بحفيظ . بمسيطر . بوكيل . إنما أنت منذر .

﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ
النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴾ (يونس - 99)

الفخ الذي يُنكّد علينا إيماننا وعلاقاتنا أننا متوترون، وإيماننا ببضاعتنا من الدين قليل، لو كنا مؤمنين حقا لما تصرّفنا جميعا استجابة لخيالنا الضعيف، وكأن الله تعالى يخوض انتخابات في الأرض ونحن مناديب الدعاية ونخوض تلك المعركة الانتخابية نيابة عنه، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

الله تعالى لا يخوض معركة ولا انتخابات مع الناس، إيمان الناس وكفرهم وعبادتهم لا يصل إلى الله منها نفع ولا ضرر، أنت تؤمن لنفسك وتنفع نفسك وتضر نفسك.

اهدأ وانزع التوتر.. اعزل نفسك شعوريا عن كل ضعفاء اليقين والإيمان، دعهم يتعاملون وكأنهم في ساحة قتال صنعها خيالهم، واعزف أنت على فيثارتك.

الحقيقة هي أنك في مسرح الحياة وفي يدك الفيثارة وعليك العزف، فماذا ستقدم للناس في معزوفة الحياة قبل أن تغادر خشبة المسرح؟

هل ستغادر خشبة المسرح بعزف نعمة نشاز مثلهم؟



زيارة للجنة والنار

أحب الدكتور «مصطفى محمود» كثيرا، عندما يتكلم أو يكتب أشعر وكأنه مُلهم، يكتب بِمداد الروح والعبودية والإخلاص، تحتاج كلماته رغم بساطتها لفهم عميق، وكأنها ذات طبقات متراكبة، ولهذا أرى أن له تجربة فريدة مع العبودية لله.

في شبابي قرأت له مسرحية «زيارة للجنة والنار» وفيها تَحْيَل أبطالها في جهنم وأجرى حوارا وخلق مشاهد وتَحْيَل حياة في جهنم.

ما أدهشني وقتها وأنفهمه ويُعجبني اليوم أنه؛ جعل أبطال المسرحية فقط هم الطغاة الذين أنهكوا الإنسانية وكان ضحاياهم بالآلاف والملايين. وأغلبهم حكام شعوب وقادة الأفكار القاتلة، «التي هي أدوات الطغاة»، من أقحموا شعوبهم في حروب بعد أن يقولوا: «قررت»، الزعماء المتألهون الذين عبّدوا الشعوب لهم.

حشد «مصطفى محمود» في النار مع إبليس كل طغاة الحروب، حتى أحزنني أنه وضع معهم «كارل ماركس»، لأنني أرى في ماركس جانبا إنسانيا عميقا، وألوم من طبّق أفكاره من الطغاة بما لا يخطر ببال ماركس نفسه.

الفكرة التي أعجبتني أنه جعل جَهَنَّم لعظاء الطغاة، الملفت أيضاً أنه جعل في الجنة حياة وكلام وشعور، وهذا بالفعل موجود في القرآن الكريم، ففي النار يتكلمون ويتلامون، وهناك أحاديث تسربت تتحدث عن أن الله تعالى يُغَيِّرُ تكوينهم بحيث يصلحوا لسكن النار، وهي حياة لا نستطيع فهمها ولا نخطر على بال، ولكن اليقين أن الله أرحم الراحمين ورحمته وَسَعَتْ كل شيء ووسعت من في النار أيضاً.

وكما كان في بلدتنا عندما يُتلى أحد أقربائنا العجائز بالمرض ويقول: «سوف أموت»، فيرد عليه حبيب له مازحاً بالقول: «هو الموت يِرْمَرْمُ»... ونضحك.

فكذلك أراد «مصطفى محمود» أن يقول لنا أن: «النار لا تُرْمَرْمُ»، وهذا يُدَكِّرُنِي بمشهد في مسرحية «حُجْرَةُ المَعِيشَةِ» تأليف الكاتب الإنجليزي: جراهام جرين، حين يقول الخال القس للبت: «الجحيم للعظاء»، ويقصد من ارتكبوا إثماً عظيماً أضرَّ بالبشرية.



تاريخ بالسكر

سأل رئيس تونس «بورقيبة» الزعيم الليبي «القذافي»:
«لماذا لا تُعَلِّم شعبك؟»

قال القذافي: «لو علمتهم سوف يثورون علي!»

قال بورقيبة: أن يثور عليك شعب مُتعلّم؛ خير من أن يثور
عليك شعب جاهل!»!

قد يتساءل أحدهم فيقول: نحن متعلمون ومعنا شهادات
رفيعة ومنها الدكتوراه، فلماذا تذكر هذا الحوار؟

في رأيي: أن الاختبار الأخير والحاسم الذي يُبَيِّن المتعلم الحقيقي
من المتعلم بشهادة؛ هو اختبار (نظّارة؛ المُحَلَى بالسكر)، لو كان
معك أعلى الشهادات التي استغرقت عمرك في نيلها؛ ثم ترى
فقط اللونين الأبيض والأسود؛ فتعليمك يُكْرَس الغيبوبة عن
الزمان والمكان والواقع والحاضر والمستقبل.

إن كان ما لديك كله الأبيض وما لدى الآخرين كله الأسود؛
لن تنجح في اختبار النظر الذي يجعلك تنال الاعتراف
بشهادتك العلمية.

عندما أتذكر تجربة ماليزيا يُدهشني أنّ زعماء ماليزيا بعد الإستقلال كانوا مُتساندين، كل زعيم يأتي ليُكمل انجاز الذي قبله؛ فكانت النتيجة ماليزيا اليوم، نفس الملاحظة وجدتها في الصين وروسيا والولايات المتحدة الأمريكية .. الخ.

نحن نحترث في الماء منذ الاستقلال!، لأننا ما زلنا نرى الأبيض والأسود فقط، فالحدث الذي يجلب العار والذل والوكسة؛ لأجل خاطر شخص أو سُمعة حكومة أو مكانة طائفة أو دين؛ يتحول لكرامة وعِزة ونجاح لأجل عيونهم.

في حرب 1956، تحطّم في مصر؛ الأفراد والمعدات والبنية التحتية والمجتمعية، كانت الغلطة البسيطة؛ هي توقع أنّ القوى العظمى سوف تتدخل لتمنع الحرب، فتدخلت ولكن بعد أن تحطّم كل شيء، أصبح يوم الهزيمة احتفالاً باسم «عيد النصر»، وأصبح يوم أجازة رسمية، وعندما يُرتدى ثوب العزة فوق ثوب الهزيمة، تتكرر المأساة وتكون أفدح.

وكان نفس السيناريو في اليمن وفي هزيمة يونيو 1967، عندما فرّضت أمريكا والاتحاد السوفيتي على مصر أن تتلقى الضربة الأولى، فكانت الضربة القاضية! هل ترون الحكمة من هذه اللقطات التاريخية؟

بدلاً من المراجعة، وبدلاً من محاسبة التهور والمغامرة بالبلد؛
هلل الجميع بالنصر، وأصبحت التجربة المريرة كلها في
خاطرنا؛ كعكة بسكر.



تعدد الزوجات

تأملت في هذين الحديثين؛

الحديث الأول: يخطب النبي صلى الله عليه وسلم في الناس ويقول: (إِنَّ فَاطِمَةَ مِنِّي، وَأَنَا أَتَخَوَّفُ أَنْ تُفْتَنَ فِي دِينِهَا)، ثُمَّ ذَكَرَ صِهْرًا لَهُ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ، فَأَتَنَى عَلَيْهِ فِي مُصَاهَرَتِهِ إِيَّاهُ، قَالَ: (حَدَّثَنِي فَصَدَقْتَنِي وَوَعَدَنِي فَوَفَّى لِي، وَإِنِّي لَسْتُ أُحَرِّمُ حَلَالًا، وَلَا أُحِلُّ حَرَامًا، وَلَكِنَّ وَاللَّهِ لَا تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبِنْتُ عَدُوِّ اللَّهِ أَبَدًا)

في هذا الحديث يرفض النبي صلى الله عليه وسلم أن يتزوج علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) زوجة أخرى على فاطمة (رضي الله عنها)

في الحديث الثاني؛ قال صلى الله عليه وسلم: (إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ، أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكَوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَإِيْمُ اللَّهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتُ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا).

في هذا الحديث؛ يعلن النبي صلى الله عليه وسلم أن فاطمة (رضي الله عنها) مثل الناس.

هذان الحديثان يتماشيان في رأيي مع المسطرة القرآنية ولا يتناقضان ولا يتعارضان، ولكني لا أسير مع من قال بأنَّ رفض الزواج الثاني كان خصوصية للرسول، وهل عندما نزلت سور الطلاق والتحريم والنور والأحزاب في القرآن الكريم؛ وتحدثوا عن نساء وبيت النبي؛ هل قال أحد أن ما فيهم خصوصية للرسول صلى الله عليه وسلم!

الرسول يؤكد أن التعدد يضر بابتته ويفتنها في دينها، فهل التعدد يفتن في الدين ابنة الرسول فقط أم كل النساء؟، الحديث رائع وواضح ويلقي الضوء على مشهد من السيرة نحن في حاجة إليه، فهناك تطورات غريبة أفحمت في النفسية المسلمة وتحتفي وراءها الذكورية، من هذه التطورات اليقين الذي يرسخ في النفوس؛ بأنَّ التعدد هو مزيد تدين وتطبيق للسنة النبوية وللأمر الإلهي وتعبُّد بتنفيذ الأوامر، وتنتشر الصور التي تظهر فيها أربعة فتيات ساذجات يُطالبن بالتعدد لإنقاذ الجنس الناعم، وكأن الجنس الخشن يرتع في الفائص الغامر من عدد النساء في الأرض، وهذه النفسية الذكورية لا تقتصر على المسلمين؛ بل هي ديدن وسبيل الناس في كل الأديان منذ بدء الخليقة.

تعدد الزوجات مثل الطلاق.. رخصة لضرورة... وليس سنّة نبوية.



العَدْلَةُ فِي مِيزَانِ الدِّينِ

في عصر الدولة المملوكية كانت مصر بوابة التجارة إلى أوروبا، هذا الحظ الجغرافي تَسَبَّبَ في فترة ازدهار لمصر، كان للمماليك الحُرِّيَّةُ المُطلقة في فرض رُسوم على البضائع، فأثار هذا حفيظة التُّجَّارِ الغربيين، علاوة على ذلك؛ انتشر في عهد المماليك التزوير في العُملة، وذلك بتقليل قدر الذهب فيها.

هذا الوضع الذي تحكَّمت به مصر في التجارة الأوروبية، أثار البابا في الفاتيكان، فما كان منه إلا أن أصدر فتوى بأنَّ البحث عن طريق بديل للتجارة هو واجب الجميع وعليهم أن يَنْفِرُوا لاكتشافه، للتخلص من تحكم المسلمين في التجارة الغربية.

تلقى الملوك هذا النداء، ثم كان النشاط المحموم في كل أوروبا، والذي انتهى إلى اكتشاف رأس الرجاء الصالح، وتبعه اكتشاف الأمريكتين، واستغنى الغرب عن مصر والمسلمين، وأضافوا إلى المسيحية ثلاث قارات جديدة، (أمريكا الشمالية والجنوبية وأستراليا)، وتوقفت الثروة التي كانت سببا في رفاهية مصر المملوكية واستقرارها وتفوقها الحضاري، تغير حال المصريين وافقرُوا بعد أن لجأ المماليك إلى فرض الضرائب على الشعب

لتعويض رفاهيتهم التي حُرِّموا منها، فكان عصر المماليك الثاني الذي هو بداية الانحدار.

في هذا المثال كان للبابا دور إيجابي وحاسم في معالجة الأمور التي تَمَسُّ حياة المسيحيين، فكما كانت الكنيسة الكاثوليكية هي التي أضرَّت بأوربا باضطهادها للعلماء والعلم، حتى ثار عليها الناس، فهي أيضا التي تسببت في نهضة أوربا من جانب آخر، ويرجع السبب إلى أنها كانت سلطة عُليا، فكانت حُرّة في خَطاياها وحَسَناتها.

لا يوجد أسوأ من حال المسلمين والعرب اليوم في كافة المجالات، وهذا الحال الذي وصلنا إليه لم يُثِرْ حفيظة علماءنا إلى اليوم، رغم المكانة الروحية العالية للدين في قلوب الناس، إلا أن العلماء صَبَّوا معظم الوصايا والانتباه في وعاء قضايا هامشية وظاهرية وبعيدة كل البعد عن معالجة هذا التخلف والخطر الذي أنغمسنا فيه.

نحن للأسف عرايا وعُزَّل تماما، فقط ننتظر القَدَر، فما على أي دولة متقدمة إلا أن تتجه بنظرها إلينا، فقط مجرد النية، سوف يتلو ذلك وضعاً لا خيار لنا فيه، سوف نكون مثل الدجاج المصفوف على سير المذبحة، أي مقاومة منا سوف تكون

عديمة الجدوى، فالأسلحة الحديثة تهلك البلاد عن بعد، بل
هناك أسلحة نظيفة تميت البشر وتُبقي على كل شيء كما هو،
ولا تجدى مع تلك الأسلحة روح البطولة أو الرغبة في الشهادة.
أين علماء الدين الذين يُفتون بأن التخلف الذي نحن فيه
هو الكفر بعينه؟

ألم يقل الشافعي: «همتي همّة الملوك ونفسي نفس حُرّ ترى
المذلة كُفراً»



القرآن الكريم

يَسْرِي بين عَلماني اليوم كلمة يسيرة على ألسنتهم؛
ولكنها عسيرة على أن يمررها عقلي، يقولون أنَّ القرآن
والإسلام نتاج البيئة العربية!

حسنًا... لتخيل كما يقولون؛ أنَّ هناك رجل اخترع القرآن من
عنده وأسس لدين جديد، وسواء ابتكره وحده أو بمساعدة
شخصيات مسيحية أو يهودية أو حنيفية.

من البديهي أنَّ الإنسان عندما يبتكر شيئًا من عنده؛ لا يَنسى
نفسه، ويجعل في المقدمة دينه الأخير والجديد؛ وأنَّ يُعلي من
شخصه كرسول مؤسس للدين.

ولكن: كيف نسي محمد صلى الله عليه وسلم نفسه فورد ذكر
«موسى» نبي اليهود؛ «136» مرة وفي 34 سورة!

كيف نسي «محمد» نفسه فورد ذكر «عيسى» نبي النصارى؛
«25» مرة، ومعه مرَّات «لأمه مريم وزكريا ويحيى وبقية الرسل
عليهم السلام».

ثم يَذكر اسم «محمد» في القرآن فقط «أربع مرّات، والخامسة
يَاسم «أحمد» على أنه مذكور في الإنجيل! بل وخطب في
القرآن بالعتاب والتوجيه وأحيانا اللوم.

حين عَبَس، وحين أسرف في الدعاء على من قتلوا الصحابة
وَعُدروا بهم؛ وحين قيل له: إنك ميت، وحين حَرَّمَ على
نفسه حلالا، بل لم يُذكر في القرآن له «ابنا ولا زوجة ولا علي
بن أبي طالب ولا حمزة!

بل اليوم نرى القرآن هو الدليل المادي الوحيد على حقيقة
تاريخية الديانة «اليهودية والمسيحية»، فنحن لا نحتاج بحث
أثري ولا مادي عن أثر اليهودية ولا المسيحية، فقد أسهب
القرآن في ذكر الأنبياء والأمم السابقة وصَوَّر الأديان وكأنها؛
سلسلة وحيدة المصدر وذات رسالة واحدة وهدف واحد،
القرآن أنصف الأديان السابقة؛ بينما ذكر من أرسله به بتواضع
ونكران ذات، فقط «رحمة للعالمين» و« على خلق عظيم».

لو سألنا أنفسنا بنزاهة وحيادية؛ كيف يكون الدين والقرآن
حين يخترعه بشر!، هل يكون بهذا النبل والانضباط؟، القرآن
لم يعتد على أو يهمل الأديان السابقة؛ بل كَرَّمها وعظَّمها
وجعلها جزءاً من عقيدة المسلم، القرآن أزال الشرك وأثبت

التوحيد ونزّه الله تعالى عن كل نقص وتشبيه بالمخلوقات،
ليس كمثله شيء.

الإسلام هو اليهودية والمسيحية في أصلها الأول الصافي،
لو قُدم بهذه الصورة لكانت النتيجة مختلفة تماماً، ولما تسبّبنا في
هذا الحقد والكره والتحامل على الإسلام، هل نستطيع أن نُقدم
الإسلام كما نبع في عصر الرسالة!، وخاصة أن البشرية اليوم
تعاني من ثغرة واسعة وعميقة في الروح!، أرى الغد القريب
سوف يتناول فيه الناس بِلِسم الإسلام الصافي؛ طوعاً وعن
حب ومعرفة.



كنز أمين معلوف

في كتابه «غرق الحضارات»، يتحدث «أمين معلوف» بحنين عن مصر، حيث هاجر من لبنان مع أسرته المسيحية إلى مصر، وعاش فيها سنينا خَبِرَ فيها قوة مصر التي يتحدث عن سرها في كتابه، بعد رحيل الاستعمار الانجليزي صدرت قرارات التأميم العشوائي القاسي والحقود، ثم هب مناخ يُخيف ويرهب كل أجنبي، وقرَّ أمين معلوف وأسرته وباعوا ممتلكاتهم بمصر بثمان زهيد، يذكر أن لو قارنَّا بين مصر اليوم ومصر الأمس لوجدنا الفارق هائل، كالفرق بين الحياة والسكون أو البريق والانطفاء، كيف حدث هذا؟

مصر في مناخ الاستعمار البريطاني كان يتجمع فيها خلاصة شعوب العالم، يكفي أن تقرأ أسماء العاملين بأي فيلم عربي في الأربعينيات، سوف تجد جنسيات من مختلف بلاد العالم، وهؤلاء الأجانب كانوا يسكنون مصر ويشغلون فيها وينسجمون مع أهلها، ومن يقرأ مذكرات كثير من المصريين يجد كثيرا من الأحداث يتضمنها أجنب، ويرجع لهذا الفضل في أن مصر كان بها فرق مسرحية وغنائية وصناعة سينما ومسرح

ومحال تجارية أجنبية وبنوك وتعاملات من كل صنف، فمصر كانت بلدا عالمية، وتنوع الأعراف يُثري البلد ويدفعها للأمام في كل اتجاه.

ولهذا فمصر رغم الاحتلال كانت حلما لكل الناس، صحف وشعراء ومفكرين ورجال أعمال وساسة وعلماء وفنانين، كم تَمَّتْ غاندي أن يلتقي برجال مصر وأن تنال بلاده مكاسب الوفد مع الإنجليز، يُشَبَّه «معلوف» مصر الأمس، بالولايات المتحدة الأمريكية في تنوعها، فأريكا على قمة العالم بالخبرات من كل البلاد والتي تنجذب إلى الفردوس الأمريكي.

نالَت مصر بالتنوع تلك المكانة وذلك الثراء، ثم أصبحت مصر متعصبة وجامدة الفكر وتميل للتفرد بالمصريين، فهرب الجميع وأصبحت البلد وحيدة النوع والعاطفة والفكر والهوية المصرية، وتزايد الميل للتجزؤ والانشطار، حتى المكوّن الشئني المصري من المسلمين والمسيحيين لم يعد كما بالأمس، فقدَ كلاهما البريق والحُماَس لبلدهم المشترك، فقد تقدمت الهوية الدينية على كل شيء، فشعر كلاهما بالغرابة ولم يعد لأحد نفسية للإنجاز، وأصبح همّ كل طائفة البقاء حيا حتى يفرجها الله، وأصبحت الحياة منزوعة الدسم في فم الجميع.

عندما أتخيل المجتمع الأحادي وقضبانه الصارمة والتي لا ترحم، أراه مجتمع من الدجاج المتشابه التي يسير في تشكيلات تشبه خطوط الإنتاج في المصنع، كل الناس يعملون ويفكرون ويشعرون ويحسّون مثل كل الناس!، أنا أعتقد أنّ أكثر بلوى يتلى بها مجتمع هو أن يكون لونا واحدا، المجتمع الذي أغلب أفراده أشرار لا بد أن يكون مجتمعا فاشلا.

المجتمع الذي أغلب أفراده أخيار لا بد أن يكون مجتمعا فاشلا، وإلا كانت ارادة الله وحكمته أن ينشئ تلك المدينة الفاضلة، وإلا لسمح بهبوط آدم للأرض وحده ولم يسمح لإبليس! المدينة الفاضلة والمدينة الشريرة لم يسمح الله بهما على الأرض، الأسرة التي كل أفرادها رأيا واحدا حتما هي أسرة فاشلة، الاختلاف هو سنة الله في بني آدم.

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً ۗ وَلَا يَزَالُ مُخْتَلِفِينَ﴾
(هود - 118)

من «المختلفين» الذكر والأنثى تنشأ الأسرة وينتج المودّة والسكّن والتناسل وتستمر الحياة، من الأبيض والأسود وبقية ألوان الطيف تتشكل لوحة الحياة، وكلما زادت تفاصيل ألوان الطيف كلما امتلأت بكل أسباب الحياة والبريق والازدهار.

لماذا نضيق بالاختلاف ونحلم بالتطابق؟

نحن نحلم الحلم الخطأ .. الحلم الفاشل .. الحلم المهلك ..
الحلم الضال . البلد التي بها أديان مختلفة وعرقيات مختلفة هي
أكثر البلاد المرشحة للنهضة السريعة، شرط أن تكون خالية من
الفكرة الطائفية المتعصبة والمغرورة والنافرة من الآخر .

البلد التي بها دين واحد ومذهب واحد وعرق واحد لا بد لها
من التعرف على كل الأعراق خارجها، والا وقعت في الواقع
العربي الذي يرفض المختلف ويتمنى زواله ويُشيطنه .



انفلونزا الصنمية

الانفلونزا من الأمراض التي تصيب أي شخص، وهي مرض شعبي، أيضا الصنمية وعبادة الأصنام من البشر هي المرض الشعبي المشترك، فلكل منا صنمه، بل لكل منا أصنامه.

الصنمية مرض، ولكن بلا حُمى ولا عَطس ولا التهاب جُيوب أنفيه، وكما كان لكل قبيلة صنم في الكعبة قبل الإسلام، فاليوم ووفقا للحدثة فهناك صنم (وربما أكثر من صنم) لكل مواطن، ومن يكابر وينكر فهو واهم ومتكبر وينكر ضوء ولسعة شمس الصيف وهي في كبد السماء.

الكتب والروايات والأساطير التي تقُدس الأشخاص وتمنحهم العصمة؛ تعمل فينا عمل السحر وتشر الخدر في أعصابنا ونفوسنا، في الوضع الطبيعي عندما نعاصر شخصية؛ تكون الأخطاء والإنجازات كتفا بكتف، واضحة وعارية وبلا رتوش أو صبغات أو أقنعة، يسهل على أي بني آدم التمييز بينهم، مثل من يُميز بسهولة بين الألوان بدرجاتها المختلفة.

ولكن عندما تُروى الحكايات عن الملهم والموهوب والعبقري والألمعي والرائد والسابق والمبادر والقديس والشريف والمتجرد.. ووو..

كل حكاية ترفع من الشخص إلى عنان السماء ليجاور الأنبياء؛ حتى لو كان شيوخاً أو وجودياً أو ملحداً أو زعيم عصابة، فرداء القديس يُطهر كل شيء ويوحّد الصبغة.

فقط يصعد الشخص على رافعة الحكايات والروايات، ومن يصعد لن يهبط! سيدافع عنه حراس المعبد الذين جعلوا منه ديناً وقديساً، يصعد إلى جوار الأنبياء في سيرتهم ببطء ونعومة ووهم وخيال، ثم يصبح هبوطه لمكانه الأصلي كبشر من المستحيلات.

فحراس المعبد سوف يموتون في سبيله، وسوف يقتلونك أيضاً في سبيله. هذا هو .. ولكن هل رأى الحب سكارى مثلنا؟



تَيْبَس

قالها «عادل إمام» من قبل: «بلد بتاعة شهادات!»

مسار التعليم والتخصص في العالم وفي بلادنا، هو مسار حديث، أصبح قضبانا حديدية تسير عليها الدولة والمجتمع في طاعة عمياء، يحكي «عبد الوهاب المسيري»: أخبرني عميد الكلية أنهم يُدرِّسون أحد كتبي لطلبة الدراسات العليا بجامعة القاهرة، فقلت له: «طالما تدرِّسون كتابي فأنا الأولى بتدريسه! فقال لي العميد: «لا يمكن، لأنك لا تحمل شهادة الدكتوراه في علم الاجتماع»!

وكان أمرا مضحكا، فمن وصل مستواه لدرجة تدريس كتبه لطلاب الدراسات العليا، هل يحتاج لشهادة تثبت أهليته لتدريس كتابه؟، هل كتابه يلقي تقدير وتكريم بينما هو يُمنع؟، منطوق مُضحك ولكنه الواقع المتيبس وعديم المرونة.

الكل يعرف قدر «عباس محمود العقاد» وقدر «طه حسين»، نال طه حسين تقديرا كبيرا في مصر مقارنة بالعقاد، وكم كانت الحساسية شديدة بين العملاقين، ولكن التراث الأدبي للعقاد يتفوق كثيرا جدا على تراث طه حسين، ونظرا لأنَّ العقاد

يحمل الشهادة الابتدائية؛ لم يكن له مكانة في السلك الجامعي، هل خطر ببال الدولة أن تسمح له بالتدريس في الجامعة؟، ومن أفضل منه لتثقيف شبابنا الجامعي؟، وهل كان هذا ممكنا؟ ماذا لو تخطَّى أحد النوابغ قضبان التعليم الحديدية، وتقدم للامتحان في تخصص رفيع دون أن يكون معه الشهادات المتتالية المرسومة؟ وتفوق على الجميع؟

للأسف لا مكان للسير على الأرض في هذا الزمان، القضبان مقيدة فيها أحييتنا وموضع أقدامنا، على الرغم من أن الأرض متسعة ومِرنة ومثمرة.



طُويَت ولا ندري

نظر الإنسان يتركز على نصف الكوب الفارغ، يغفل دائما عن النصف الممتلئ، حتى حين النظر إلى الموت، يتركز النظر على الجسد عندما يهبط ليُدفن أسفل الأرض، يغفل عن الروح التي تصعد إلى السماء. يُشفق على جسد يفنى، يفوته أن يفرح لروح تتحرر، روح صاعدة بذنوب ثقيلة إلى الرحمن الرحيم.

من المعلومات التي أصبحت بديهية لدينا، أن أشعة الشمس تُسافر إلينا وتصل في ثمانية دقائق، ولا نشعر بها إلا حين تلسع وجوهنا، ربما تحجبها السحب والغيوم، لكن لا نستطيع أن ننكر وجود الشمس ولا استمرار مدها لنا بالأشعة الدافئة والحياة.

والمدersh أننا أكتشفنا حديثا أن النجوم التي ناجها قيس وشعراء الدنيا؛ قد غادرت هذا المكان من ملايين السنين، ومنها من كتبت شهادة وفاته أيضا من ملايين السنين، وأن الضوء المنبعث من النجم قد انطلق وسافر إلينا ولم يصل إلا اليوم، وما نراه ما هو إلا صورة لمواقع النجوم

﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ﴾. (الواقعة - 75)

حين أتحدث اليوم عن الواقع أقول إنَّ الصفحة طويت، وما نراه اليوم لن نراه غدا، وأنَّ علينا أن نستمتع بمشاهدة القطار من ظهره وهو يرحل، ننظر إليه وصورته تتضاءل للمرة الأخيرة حتى يخفي ولن يعود ثانية، وسوف نستقل قطارا جديدا وحديثا، نأمل فيه ونتمنى أن يُشعرنا بالحياة والرضا عن النفس، ما نراه اليوم هو مواقع الدول وطيفها قبل تحوُّلها أو فنائها، الحقيقة التي لن تتحول ولن تفتى هي الشعوب، ليس شرطا أن تزول الدول فلاحتمالات عديدة.

تأتي الصين .. تولى أمريكا ظهرها .. تتكون كتكتلات .. تلتهم دول، ليس شرطا أن تزول الحكومات، فوسائل الرحيل مختلفة، هناك رحيل بالأجساد، وهناك رحيل بتغيير الأفكار والعلاقات والوسائل.

الخيار مازال متاحا أمام الجميع، ولكن لوقت قصير جدا، زوال الأجساد سيكون مزلزلا وسوف يُدمي الجميع، وزوال الأفكار والعلاقات والوسائل سوف يكون متدرِّجا ولكن أكثر أمانا، والطفرة دائما تحمّل المجهول والغير مأمون، وغالبا ما يخطفها الغراب الجديد ويطيّر، ولكن لن يحدث هذا ثانية.

أصبح الوضع مثل قطع الدومينو وهي متراصة ومتساندة على بعضها، وهناك نقط عدم إتران في الدول المتراسة كالدومينو.

هناك احتمال كبير للانهار، الانهار للجميع، انهار هو عين البناء فيما بعد، الجيل الذي ابتلع الطعم طويت صفحته؛ حل مكانه جيل ولا أروع، المثقفون الذين تاهو وخانوا وأكلوا الفلّوذج؛ حل محلهم رجال المرحلة ممن تسلح بالوعي والفهم وينوي أن يصون شرفه.

الشباب الذي لهث وضلّ وراء البحث عن صاحب الكاريزما وحبیب الملايين؛ بات يبحث عن البطل الذي فيه، ولم يعد يعرّه حیل الأوغاد.

التغيير آت لا محالة، والوعي سيسود.



نَزْعُ الْفَتِيلِ

كان أحد القضاة الفقهاء على المنصّة؛ ينظر القضايا المتراكمة أمامه؛ والتي يصل عددها إلى ثلاثين قضية، مثل أمامه في يوم زوجان، مع كل زوج جُمهرة من الأهل، قد احمرّت أعينهم.... وتجهّمت قسّات وجوههم... وانتفخت أوداجهم.

أدرك القاضي خُطورة الوضع، قام باستدعاء الزوجين وحدهما، أمر بأن يختليا في غرفة خاصة ويُغلق عليهما الباب، وقام بتأخير القضية إلى آخر القضايا، أراد أن ينفرد الرجل وزوجته لساعات على أمل العتاب المتبادل، طلب لهما أطيب الشراب والفاكهة على نفقته الخاصة، ثم حانت القضية للنظر، طرق عليهما الحارس الباب وصحبهما إلى القاضي، أعلن كل منهما التنازل عن القضية وانعقاد الصلح.

يقول القاضي: قمت بتطبيق تلك الطريقة بعدها في كل مرة، كانت النتيجة ناجحة بنسبة 75 ٪ على مدار ثلاثين سنة من عملي بالقضاء.

ينصح القاضي ألا يلجأ الزوجان إلى «حَكَم» بينهما؛ إلا عندما لا يصبح هناك أي خيار آخر، ويُشدّد على أن «الحَكَم»

ليس هو الأقرب في الدم، بل الأقرب في الرحمة والحكمة والرغبة في لمّ الشمل، ولن تخلو العائلة ممن تتوافر فيه تلك الصفة والنية. في قصة أخرى يحكيها البروفيسور «جاسم المطوع» أنّه في إحدى الجلسات الودية للفصل بين زوجين، وكانا دائمي الشجار بلا توقف، قال لهما: عندي حل أخير قبل أن أطلقكما، توجه للزوج قائلاً: هل تضمن أنك لن تتشاجر مع زوجتك اليوم فقط مهما فعلت؟ فقال الزوج: نعم أضمن.

ثم سأل الزوجة نفس السؤال؛ فقالت نعم أستطيع طالما لم يبدأ هو، ولكن ليوم واحد فقط.

فما كان من الزوجة إلا أن أحسّت بالامان وزال التحفز، وألقت بأسلحتها الدفاعية والهجومية، ومر اليوم بسلام دون اشتباك بين الزوجين، كرر القاضي الفرصة يوماً بعد يوم، ثم اكتشف الزوجان أن الشجار بينهما؛ لم يكن إلا بسبب التحفز المتبادل، تحفز لمواجهة توقع تحامل كل منهما على الآخر، فلما ضمّن كلاهما الأمان..... زال التوتر وحل الوثام.

نريد مثل هؤلاء الفقهاء في حياتنا وبلادنا ودياننا وديننا وسياستنا؛ وفي أشياء أخرى.



الخيال الفَقْهور

فيلم «عسل أسود» كان تجسيدا لمصر والمصريين في العصر الحديث، فيلم مكتوب بأقلام مُحَرِّفَة وحسّاسة ومُلْهَمَة، حتى الأغاني التي أبدعها ستكون خالدة مثل الفيلم.

وكان من الممكن أن أسير في الرُكْب وأكتفي بالإعجاب مثلما تُعجبني الزهرة على أغصانها، أشمّها وأنظر إليها كلما أردت أن ينتشر بوجداني السِر الذي أودعه الله فيها، ولكني لم أكتف بذلك وتأمّلت في الفيلم وعرضته على الوعي ومَسْطَرّي القِيَمِيَّة.

قمت بالتأمل في الفيلم والتفتيش فيه بعين ناقدة، ثم تساءلت؛ ما هي الخلاصة التي حَقَنها الفيلم في وجدان المُشاهد؟، فوجدت الإجابة المدهشة هي؛

أنَّ مصر رغم ما بها من أكوام من التناقضات والإهانات، ورغم ما بها من طبقات مُتراكبة لا تُعد ولا تُحصى من الفساد، ورغم ما بها من يأس مُطبَّق من اليوم والغد، فيها حاجة حلوة .. مثلما الخمر (المعتقة).

وهذه الحاجة الحلوة هي التي جعلت الشاب (مصري) يُصر على حلمه المهزوم، فيفتعل حيلة ليعود بالطائرة بجواز السفر الأمريكي إلى مصر، ويختار نار مصر على جنة أمريكا، علشان فيها حاجة حلوة.

هذه هي خلاصة الفيلم الرائع والمدغذغ لكل أحاسيس المصري الضالة، مصر هي كما هي؛ وتأملوا كلمات الأغنية المبهرة في دقة وصدق التعبيرات؛

بالورقة والقلم

خدتيني 100 ألم

انا شفت فيكى مرمطة وعرفت مين اللى اتظلم

ليه اللى جايلك أجنبي

عارفة عليه تططبي

وتركبي الوش الخشب وعلى اللى منك تقلى

عارفة سواد العسل

أهو ده اللى حالك ليه وصل

ازاى قوليلي مكملة وكل ده فيكى حصل

يا بلد معاندة نفسها
يا كل حاجة وعكسها
ازاي وانا صبرى انتهى لسة بشوف فيكى أمل
طرداك وهى بتحضنك
وهو ده اللى يجننك
بلد ماتعرف لو ساكنها والا هى بتسكنك
بتسرقك وتسلفك
ظلماك وبرضه بتنصفك

ازاي فى حضنك ملمومين وانتي على حالك كده

ورغم هذا الوصف الذي لا يوجد له وصف في كوكب الأرض
في تناقضه وفساده؛ إلا أنَّ فيها حاجة حلوة واقبلوها كما هي،
فلا أمل في التغيير ولا تُفكروا في أي حلم، لأنَّه لو تغيرت
سوف تزول النكهة الحلوة، فالحاجة الحلوة هي أكسير نتج من
تراكم القمامة المصرية وتَعَفَّنْها.

هذه هي عيِّنة للأفلام المصرية الناجحة فنيا وعن استحقاق،
فماذا عن الأفلام الأجنبية التي هي حرة بلا حدود وفي جميع
الاتجاهات؟

في الأفلام الأجنبية، الغني قد يتزوج البغي حين مجبها؛ لأنه
يكشف فيها جمالا لم تستطع مهنتها أن تلوّثه، الإنسان يَحترق
الزمان ويحيا في المستقبل والماضي، الخيال بلا حدود ويُلهم
العلم والمجتمع والفكر.

أما عندنا؛ المرأة التي تُخطئ لا بد أن يقتلها أبوها أو أخوها أو
تموت في حادثة كعقاب من السماء لها، أو يستيقظ ضمير المعتدي
ويتزوجها في القسم ثم يُغلق على مآساتها الباب، المهندس لا بد
أن يتزوج مهندسة والطبيب يتزوج طبيبة، الشرطي لا بد أن
يقول للمواطن النملة؛ «يا روح أمك» ويضربه ويهينه.

الثري بقوته الطاغية وصلاته بالفاسدين؛ يقهر البنت فتستسلم
له أو يقهر المواطن فيكون له مَداسا أو قُرَبانا، الموظف لا بد ان
يرتشي حتى نكون واقعيين؛ لا بد أن يتلفظ الشباب والشابات
بأوسخ الألفاظ، وتنفلت منهم دوما تلميحات جنسية تتلوها
ضحكات ماجنة، أهل الحارات لا بد أن يكونوا سداح مداح
وكبّت مُنفلت وأخلاق سائلة، انتقلنا من الواقعية للهبوط بلا
قاع، فقدنا الحلم وفقدنا النشيد.

لماذا لا تُنتج أفلاما وتؤلف روايات وتكتب مقالات تُحلم بتغيير
الواقع وتُجسِّده أمامنا، يكون الشرطي إنسانا والموظف نزيها
والمسؤول شريفا وحكيما والإنسان كريما مُكرِّما!

تُنشر الحب بين كل الناس بدلا من إثارة الأحقاد الطبقيّة، تبسط
يد الرحمة بين الناس وخاصة من أعلى إلى أسفل، لا بد من أن
يبدأ أحدنا بإطلاق خياله وترتيل نشيده الذي تسع كلماته
وأحلامه كل الناس.



الرصيد الحضاري

يُعتبر «مهاير محمد» «أبو النهضة الماليزية، ويُنسب إليه الفضل في النهوض بكل ماليزيا وسد الفجوة الهائلة بين شعب ماليزيا من الملاو والصينيين والهنود، وهو صاحب المقولة الشهيرة:

عندما أזור بلدا ناميا يحتفوا بنا، بينما الدول الكبرى ترانا متسولين، ولهذا لم أزر أمريكا إلا بعد ثلاث سنوات من رئاستي. في برنامج شاهد على العصر، الذي استضاف «مهاير محمد» سأله مقدّم البرنامج عمّا يقال من أنّ الصينيين قد ساهموا في نهضة ماليزيا!

كان من المتوقع أن يسارع «مهاير» بنفي هذه الإشاعة المغرّضة والتي تُقلل من قدر وقُدرة وذكاء الماليزيين أصحاب الأرض وأهل البلد الأصليين، ولكن كانت المفاجأة المدهشة حين قال:

- هناك عامل جوهرى لا يمكن مُنافسته في الصينيين؛ أنّ لهم رصيد حضارى يَحمله كل مواطن صيني، وهو رصيد لا يمكن مقارنته بالطفولة الحضارية للشعب الملاوي، الذين هم السكان الأصليين في ماليزيا.

وهكذا يتحدث العقلاء المتزهون عن العُقد النفسية، اعترف «مهاتير محمد» بهذه الميزة القوية للصينيين وأنه استخدمها كأحد عوامل نهضة ماليزيا.

ماليزيا اليوم التي هي من الدول الصناعية الكبرى، والتي تهنأ باستقرار مثالي رغم تعدد الطوائف والعِرقيات فيها.

هذا الميراث والرصيد الحضاري لدى الصينيين، هو نفس الرصيد الذي يتوفر للعرب كافة، فالحضارات القديمة الرائدة نبتت أغلبها في بلاد العرب، وهذه الشعوب عاصرت أشهر الرسل والرسالات، وخرجت منها أشهر وأول الاختراعات والإبداعات الإنسانية.

شَهدت الصين قبل نهضتها هوانا وظلما من المستعمرين الأوربيين زمنا طويلا، وأغرقتها بريطانيا بالمخدرات، حتى كان الواحد من كل ثلاثة مُدمنا للأفيون، ومع ذلك نهضت الصين بمجرد أن أتاحت لها الفرصة، واستثمرت الموروث الحضاري الكامن في الفرد الصيني، وتستعد اليوم لصدارة العالم.

والرصيد الحضاري للعرب، هو سر الضغط الأوربي والأمريكي العنيف والعنيد على الشعوب العربية.

الضغط بلا رحمة، لأنهم يعلمون ما لا نعلمه عن أنفسنا؛ عن
تديننا .. عروبتنا .. لغتنا .. تاريخنا .. موقعنا الجغرافي .. وأخيرا
رصيدنا الحضاري.



نبوءة الأدباء

عندما قامت الثورة الشيوعية بقيادة «لينين»؛ قال له رفيقه الأديب والروائي «مكسيم جوركي»: «إنَّ الانحناء بزواية دقيقة جداً في نقطة بداية الانطلاق، سوف يتحول لانحراف بمئات الأميال مع استمرار المسيرة، لذلك لا بد من دراسة نقطة البداية جيداً، حتى يكون الانحراف أقل ما يمكن، وحتى لا نبتعد عن الهدف الأصلي، فنجد أنفسنا نتَّجه للخلف، فيتحول الهدف من الخير إلى الشر».

فردَّ عليه «لينين» قائلاً: (على مكسيم جوركي أن يهتم بالأدب والرواية، ويُقلِّل من اهتمامه بالسياسة).

وكما تنبأ ماكسيم جوركي، سقطت الشيوعية بعد سبعين عام، وحققت عكس مرادها، فبدلاً من أن تُسعد الإنسان البسيط الضعيف المقهور؛ وبدلاً من أن تُحقِّق العدل والمساواة بين الناس؛ شققت الشعوب كما لم يحدث في التاريخ من قبل.

فالكسل عن دراسة الهدف والكِبْر والاستعجال في نقطة الانطلاق وعدم المراجعة المستمرة؛ يدفع ثمنه الملايين لسنوات طويلة، وللأسف لا يُكتشف التيه وأسبابه إلا بعد فوات

الأوان، ولا يمكن التوقف أو فك الأحيال التي التفت حولهم مع الاستمرار العنيد في المسير؛ إلا بعد نفاذ الوقود الذي أشعل النيران، فمن يَصْطلي بالنار لا يجد المزاج وصفاء الذهن لمعرفة كيف وقع فيها، إلا بعد أن تنطفئ ويتحول غالب من فيها لرماد، وهذا ثمن إهمال السياسي والثوري للفكر والمُفكرين.

عندما أطاحت الثورة الإيرانية بشاه إيران، عام 1979م؛ اندلعت أزمة احتجاز أفراد السفارة الأمريكية في إيران كرهائن، توترت العلاقة بين إيران والأمريكان، قامت الدنيا ضد إيران وصدرت بحقها عقوبات مؤلمة، أثناء مناقشة تلك العقوبات في الإعلام من متخصصين في كافة المجالات؛ أذكر أحد الخبراء اليهود في علم الاجتماع في برنامج إعلامي؛ قال:

عندي ثلاثة أسباب لرفض هذا الإجراء:

أولاً: أرى أن فرض العقوبات من أفضل القرارات التي سوف تَصب في صالح إيران، هذا شعب ثار على حاكمه، ويعتقد أنه نال حريته، وحين تُفرض عليه العقوبات، سوف يفوز زعماء الثورة بمبررٍ لحشد وتكتل الشعب معهم، وسوف يقولون لهم: «إن العالم الغربي الذي يُمثل الاستعمار القديم ضدكم ولا يريد لكم الحرية»، فتتجمع للشعب طاقة تحمّل وعناد هائلة، يصمد بها أمام تلك العقوبات ويُبطل أثرها.

ثانيا: قائد الثورة مرجع ديني، ولكن معه شركاء من التيارات الليبرالية والقومية والعلمانية أيضا، وتطبيق العقوبات سوف يتم التخلص منهم جميعا في خِصَمِّ هذا الهياج الجماهيري، ويُصبح الحُكْمُ دينيا خالصا.

ثالثا: بالعقوبات تمنعون عنهم سِلعا وآلات كانوا يعتمدون عليكم في استيرادها، هم اليوم لا يُفكرون في سُوقٍ آخر أو في إنتاج تلك الآلات والسِّلَع، وحين تُمنع عنهم، يتجه التفكير إلى الاعتماد على الذات والسعي لعدم الوقوع في فخ الدولة المستهلكة التي يُفرض عليها عُقوبات، ثم تُصبح ندأً للدول التي عاقبتها.

ومن منطلق ذلك، فأنا أرى أن هذه العقوبات سوف تَفشل في تحقيق الغرض منها، بل ستُقوّي تَطَرّفَ المسيطرين على الدولة؛ وتكون تلك العقوبات هي طوق النجاة والتمكين لهم.

واليوم نحن نرى إيران التي يسيطر عليها رجال الدين، وهي تتفاوض في الملف النووي من منطلق قوة، فتتذكر نصيحة هذا العالم الخبير ونَفَهَمَ أَنَّ تجاهل صوت العقل والحكمة والخبرة ثمنه فادح على الجميع.

في كتاب «زكي نجيب محمود» الذي صدر عام 1978 بعنوان: «مجتمع جديد أو الكارثة»، يتحدث أنه في عام 1925، قام ناشر انجليزي بمشروع طموح ونافع، طلب من مائة عالم وباحث وأديب، أن يتعاونوا على إخراج عدة كتب، كل في فرع تخصصه، يتنبأ هؤلاء جميعا بما سوف تكون عليه حياة الناس بصفة عامة، وفي إنجلترا بصفة خاصة، بعد خمسين عام من هذا التاريخ، وكانت وجهة نظره أن هذا المشروع لتقديم صورة مستقبلية، سوف يُتيح لمن يهيمه الأمر أن يتدبّر وسائل مواجهة وقوع الأحداث التي يتنبأ بها المختصون.

وصدرت المجموعة في حينها وبعد خمسين عام تبيّن أن؛

إلى حد كبير كانت التوقعات قريبة من الواقع الذي حدث بالفعل!، نعم هناك أخطاء كثيرة ولكن الصواب كان أكبر وكان مفيدا للغاية.

من ضمن التوقعات المدهشة، ورغم أن الكتب صدرت في العشرينات وقبل إنشاء دولة إسرائيل بثلاثين عام، كان في الكتب نبوءة قيام دولة اسرائيل، وفي نفس الفقرة تنبأ نفس المفكر بسرعة انحلالها، وعلل ذلك الانحلال السريع بأن؛ عقدة الاضطهاد التي تَوَقَّع عندئذ أن تكون سببا في الإسراع

بنشأة الدولة الاسرائيلية، وسوف تكون وقود قيامها، سوف يأتي وقت ينتهي هذا الوقود، وبانتهائه تزول نتائجه، فيتوقف التعاطف مع إسرائيل ويأمن اليهود في العالم وتُطرد إسرائيل من الجسد الذي زُرعت فيه.

هذه القصص الثلاثة تُعطينا درسا عن مدى الخطأ حين أهملنا مجالات العلوم الانسانية مثل الفلسفة والمنطق والتاريخ والاجتماع، وهم الذين يُنتجوا الرؤية المستقبلية وهم الحكماء الذين قال عنهم الكواكبي:

ما بال الزمان يضمن علينا برجال يُنبهون الناس، يرفعون الالتباس، يُفكرون بحزم ويعملون بعزم، ولا ينفكون حتى ينالوا ما يريدون.



لا أعرف

يُعد الدكتور «محمود جيلاني»، من أميز من قام بالتأليف في مجال الكهرباء باللغة العربية، يروي قصة مناقشته لرسالته للدكتوراه في مجال «Digital Protection»، أي «الوقاية الرقمية» وذلك في أكبر جامعات كندا وتحت إشراف أكبر أساتذتها، كانت الصدمة في أن الممتحن الخارجي هو «البروفيسور رقم واحد في العالم في مجال الوقاية الرقمية»، وفي بداية المناقشة كان من المتوقع أن يسأله السؤال الأول مباشرة عن موضوع الرسالة؛ ولكنه بدأ بسؤال؛ (الوقاية الرقمية هي مرشح رقمي... «Digital Filter»... اشرح العبارة!)

وكانت صدمة أنه سأله سؤالاً خارج الرسالة، فما كان من الدكتور «جيلاني» إلا أن استعمل خطة الطلبة المصريين؛ بأن يدور حول الموضوع ويسترسل ويثرثر حتى يظن المستمع أنه بحر من علم، ولكن الخطة فشلت، تركه الرجل يتكلم؛ ثم عاوده بالقول: ولكنك لم تجب على السؤال!

ثم أعاد عليه نفس السؤال مرة ثانية وثالثة ورابعة، وتصاعد الارتباك والتوتر على الدكتور «جيلاني».

خَشِيَ المُشْرِفَ عَلَى الرِّسَالَةِ أَنْ يَفْقِدَ الطَّالِبَ كُلَّ تَرْكِيزِهِ وَيُنْهَارَ
مُبَكَّرًا؛ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ طَالِبًا مُمْتِيزًا، فَمَا كَانَ مِنْهُ إِلَّا أَنْ قَالَ
لِلْبُرُوفِيسُورِ فِي جُمْلَةٍ وَاضِحَةٍ:

كَفَى يَا دَكْتُورَ، لِنَتَقَلَّ إِلَى السُّؤَالِ التَّالِي!

فَمَا كَانَ مِنَ الْبُرُوفِيسُورِ الشَّهِيرِ إِلَّا أَنْ قَامَ بِاحْتِرَافِيَّةٍ بِتَوْجِيهِ
أَسْئَلَةً مُبَاشِرَةً، لِأَنَّهُ مِنْ وَاقَعِ الْإِجَابَةِ عَنِ السُّؤَالِ الْأَوَّلِ؛ عَرَفَ
أَنَّ أَمَامَ طَالِبِ دَكْتُورَاهِ عَادِيٍّ وَلَيْسَ مُمْتِيزًا كَمَا ظَنَّ عِنْدَمَا قَرَأَ
الرِّسَالَةَ، وَفِي النِّهَايَةِ نَالَ جِيلَانِي الدَكْتُورَاهِ بِتَفُوقٍ.

وَفِي الْيَوْمِ التَّالِيِ اسْتَدْعَاهُ الْبُرُوفِيسُورُ الْمُشْرِفَ عَلَى الرِّسَالَةِ
وَالَّذِي كَانَ يُدَافِعُ عَنْهُ بِالْأَمْسِ؛ لِيَقُولَ لَهُ: لِمَاذَا تَخَجَّلَ أَنْ تَقُولَ
لَا أَعْرِفُ؟

وَمِنْ تِلْكَ اللَّحْظَةِ تَذَكَّرَ الدَكْتُورُ قَوْلَ الْإِمَامِ «مَالِكٍ»؛

عِنْدَمَا سُئِلَ عَنْ ثَلَاثِينَ مَسْأَلَةً فَأَجَابَ عَنْ عَشْرَةٍ وَفِي الْبَاقِي
قَالَ: لَا أَعْلَمُ؛ قَالَ لَهُ السَّائِلُ: وَمَاذَا أَقُولُ لِلنَّاسِ الَّذِينَ أَرْسَلُونِي
إِلَيْكَ لِأَسْأَلَكَ؟

فَقَالَ فِي ثِقَةٍ: قُلْ لَهُمْ مَالِكُ بْنُ أُنْسٍ لَا يَعْلَمُ.

ومن ذلك اليوم تعلم جيلاني الدرس؛ وهو ألاَّ ينجل من القول
للطالب بأنه لا يعلم، بل أصبح يُحب الأسئلة التي لا يعلمها
فيلتقطها من الطلبة ليبحث عنها، وأدرك أنَّ الذين يُرحبون
بالأسئلة ليبحثوا عن إجابتها هم أبناء الغد وفرسان المستقبل.
والذين يتسرَّعون بالفتوى والإجابة ويكابرون خشية أن
يُكتشف جهلهم بمسألة من المسائل؛ هم أبناء التخلف
والدَعوى الكاذبة.



الحكمة من أفواه الفنانين

عندما نتحدث في الموبايل، يحدث أحيانا أن يكون الصوت المستقبل ضعيفا، فيقوم الإنسان غريزيا برفع الصوت، فينزعج مَنْ حوله، وعندما يُخبرهم بالسبب، يوبّخوه ساخرين: «الآخر هو الذي يجب أن يرفع صوته لا أنت»، ويضحك الجميع من هذا الموقف الطريف.

في الثمانينيات، حدث في مصر انتقال وتبادل أماكن في الطبقات الاجتماعية نتيجة سفر الحرفيين والصناعية للخارج، فأصبحت تلك الطبقة هي القادرة على دفع ثمن التذكرة لحضور المسرحيات والحفلات الغنائية، فكان الانضباط مُنفلت، وحل محل التصفيق المنضبط؛ الصراخ والصفير والكلمات العارية، وكان هذا يُربك الممثل أو المغني.

في حديث إذاعي مع الفنان «عبد المنعم مدبولي» سألته المذيعة: «كيف تتصرف حين يصخب الجمهور ويُغَطِّي على الحوار في المسرحية؟

قال: «(عندما يرتفع صوت الجمهور أخفض أنا صوتي!)، اندهشت المذيعة وتَعَجَّبَت من هذا الجواب المخالف للتوقع،

فقال: (هذه هي الوسيلة الأكيدة لاسترجاع هدوء الجمهور في أسرع وقت، فحين أخفض صوتي يقوم الجمهور نفسه بمعالجة المشكلة؛ يقول بعضهم لبعض: «لو سمحت أريد أن أستمع للمسرحية»، فلو رفعت صوتي لزداد نشاط الجمهور وزايد برفع صوته).

بهذا الجواب أدركت أهمية الخبرة في كل مجالات الحياة، وتأكد عندي أهمية أن أحرص على سماع خبرة أي إنسان في الحياة، فلا بد أنه يملك خبرة خاصة مفيدة.

«يُذَكِّرني هذا بفؤاد المهندس زميله ورفيقه في عالم الكوميديا، كان زواج فؤاد المهندس من شويكار يُعد من الزيجات النادرة في الوسط الفني، حيث كان الطلاق السريع هو الأصل بين الأزواج من الفنانين، والأسباب الشائعة هي: تسرب الملل والمنافسة وتعارض الطموح بين أصحاب المهنة الواحدة.

عُرِض سيناريو مسرحية «ريا وسكينة» على شويكار، فطلبت المشورة من فؤاد المهندس، فقال لها: أعتقد يا شويكار أنه من الصعب جدا أن تنجح مسرحية تكون البطلة سفاحة، صعب أن يتعاطف معها الجمهور، فاستمعت لنصيحته ورفضت، وحلت محلها الفنانة شادية؛ ثم كان النجاح الهائل الذي

تألمت شويكار لضياعه منها، فألقت اللوم على فؤاد المهندس ثم حدث الطلاق بين الزوجين المحسودين، بعد زواج استمر عشرين عاما.

وفي لقاء مع «فؤاد المهندس» وسؤاله عن هذا الخبر الفاجع؛ لم يتحدث عن السبب مباشرة؛ ولكن أجاب بأن حكى عن نفسه شيئا غريبا، لا يمكن أن أنساه.

قال: أنا أحب أتدلع، ولازم حد يدلعني ويمدحني، ولما أحس أي جعان دلع؛ أتجه للمرايا وأنظر لنفسي، وأفضل أقول: يا واد يا فؤاد يالي مفيش منك، «أيه الجمال ده، وأيه الوسامة دي، وأظل أثني على نفسي بالحق والباطل».

وعندما كانت تراه زوجته شويكار، وتنظر إلى ما مدح به نفسه وتقارنه بساقه المنحنية وعجيزته المضحكة وبطنه المترهلة، كانت تضحك منه ويضحك معا.

هذا الرد من المهندس يُعبّر عن فقر الإنسان المزمّن للتقدير ولو عن مجاملة، والثغرة واضحة في زواج الفنانين، فكلاهما مدمني تلقي المديح، وهذا هو عالم الفن.

من المعروف أنَّ الفنان «أشرف عبد الباقي»؛ اختفى عن الحياة الفنية سنوات؛ ثم ظهر مع تبنيه مشروع «مسرح مصر»، سألته إعلامية في لقاء مذاع؛ عن السبب وراء تلك الخطوة!، فما كان منه إلا أن قال: «جلست في بيتي أعواما ولم يُعرض عليَّ عملا فنيا يناسبني، وكنت ألزم البيت، وكان ابني يسألني: لماذا يا أبي لا تذهب للعمل مثل كل آباء أصدقائي؟

ففكرت طويلا وبعمق، وقلت لنفسي: «بالفعل يجب على الآباء أن يخرجوا من بيتهم صباحا للعمل ثم يعودوا»، فقررت أن أعمل «مسرح مصر»، كي أخرج كل صباح أمام ابني».

استمعت له وأنا مشدوها من بساطته وصدقته بل وشجاعته، فهي نفس الصفة التي تُميزه هو وكل فنان مبدع، ثم سرحت بفكري وأنا أتفق معه في أنَّ النجاح قرين البساطة والصرامة، النجاح عدو العقد النفسية.

وكلما كان الإنسان واضحا وصرىحا ومتواضعا؛ كلما كان أقرب للناس وأسرع إلى احتلال قلوبهم.



كنز الاختلاف

كتب «جون لوك» الفيلسوف الإنجليزي كتاب «محاولات في الفهم البشري»، تحدث فيه عن أن العقل صفحة بيضاء، تقوم التجربة بالنقش فيه، فلا وجود فطري لشيء في العقل.

قرأ الفيلسوف الألماني الشهير «ليبتز» الكتاب؛ كتب نقدا في ورقات، أرسلها لـ «جون لوك» مع صديق كان مسافرا إلى إنجلترا، فلم يرد «جون لوك» على رسالته، فأرسل «ليبتز» له رسالة تالية مع صديق آخر؛ مسافر من ألمانيا لإنجلترا، فرد عليه «جون لوك» بورقة مكتوب فيها؛

«نحن الإنجليز في راحة تامة مع جيراننا الألمان، «فهم لا يفهمون ما نكتب، «ونحن لا نقرأ ما يكتبون». وقد كان «جون لوك» يجهل قدر «ليبتز» كفيلسوف نابغة.

ثار «ليبتز» بشدة لتلك الإهانة، فكتب كتابا بعنوان «محاولات جديدة في الفهم البشري»، تخيل فيها حوارا بينه وبين «جون لوك»، كتب كل فقرة في كتاب «لوك» ورد عليها بفقرة من عنده ينقدها، ثم عندما همَّ بنشر هذا الكتاب؛ علم أن «جون لوك» توفي، فكان موقفه نبيلًا؛ فلم ينشر الكتاب؛ ووضعه في مكتبته

إلى أن توفي «ليبنتز»، ونشر الكتاب بعد وفاة «ليبنتز» بخمسين عاما، ليكون أكبر معركة فكرية في نظرية العقل؛ وأثمن كتاب في تحليل نظرية المعرفة.

وهكذا كان نتاج الإهانة من «جون لوك» إلى «ليبنتز»؛ أن خرج كتاب يُعتبر مرجعا استثنائيا، في تاريخ الفكر.

في هذه القصص، نجد أن الخلاف والغيرة والأنا والكبر؛ ساروا مسارا طبيعيا بين العمالق من زعماء أوروبا، وكان لهذا التنافس والتباغض، أثرا في إثراء النهضة الأوروبية.

أما نحن العرب؛ كما يقول عادل إمام «ناس طيبين قوي».

في فرنسا وقبل الثورة الفرنسية، كان «روسو» شابا شديد الذكاء، تقدم لمسابقة أعلنت عنها جريدة شهيرة؛ المطلوب الإجابة عن سؤال؛ «ما أصل التفاوت بين البشر؟»، تقدم «روسو» للمسابقة وفاز بها، وكان خلاصة الإجابة هي فكرة جديدة سوف تصبح فلسفة فيما بعد.

حيث ذكر فيها مصطلح «التربية السلبية»، يقول: «كي تنشئ إنسانا صالحا ينبغي ترك الحرية للطبيعة الجسدية والنفسية فتنمو بتلقائية دون تدخل الكبار وتقييدهم».

وقال؛ «إن الكائن البشري، هو الوحيد من الكائنات الحيوانية التي يتميز بالغباء لأنه استعمل عقله، بينما الحيوان؛ كان من النضج بحيث تخلى عن دماغه لكي يعيش كما ينبغي، فالإنسان استعمل عقله فأعاق نموه الطبيعي.»

بعد فوز روسو بالمسابقة، تجرّأ وطرق على باب بيت الفيلسوف الشهير «فولتير»، أعطاه الأوراق التي تحتوي إجابته الفائزة في المسابقة، وطلب تعليقه عليها، لم يرد «فولتير» سريعاً، ولكن في آخر الأمر؛ كان لا بد أن يُخبر الشاب؛ بعدم رضاه عن فكرته.

فكتب له ورقة قال فيها تعليقه الآتي:

«يشتهي المرء عندما ينتهي من كتابك أن يمشي على أربع قوائم، لم يستعمل أحد عقله كما استعملته أنت من أجل أن تجعلنا شبيهين بالبهائم.

ومن تلك النقطة؛ كان العداء الشديد بين «روسو وفولتير» وهما الذان كانا إلهاما للثورة الفرنسية، فقد كانت حرارة المشاعر العنيفة بينهما؛

وقوداً لنضج أفكار تسببت في تغيير فرنسا والقارة الأوروبية والعالم.

والسؤال الذي يدور بخاطري هو: هؤلاء الناس أنتج الخلاف والمنافسة والغيرة بينهم خيرا وفيرا من الأفكار التي تسير عليها الحضارة الأوربية والعالم إلى اليوم، لماذا لم يثمر خلافنا وتوافقنا أي ثمرة حتى اليوم؟ نحن نختلف ونتفق فينتج في كلتا الحالتين ثمرات معطوبة من الكوارث، وهم يختلفوا ويتفقوا فينتجوا ثمرات ناجحة وناضجة، لماذا؟

سؤال يحتاج دراسات عميقة وصَبورة ومخلصَة وخبرة.



الإنسان

عندما يفجأ قطع الغزلان بأحد النمر مسرعا إليهم من بعيد؛
يفزع القطيع ويتفرق في كل اتجاه، ويُفرد النمرُ غزالا وحيدا
بالمطاردة ويتجاهل بقية القطيع، يظل الغزال المسكين يجري
بأقصى سرعة.

ويشاء القدر أن تنجو الفريسة ويختفي النمر عن نظرها،
وفي لحظة ينخفض الأدرينالين في دماغ الغزال، ثم يتوقف
ويمشي الهوينا في المرعى؛ يأكل ويشرب ثم يتمدد ناشرا جسده
متعَرِّضا لحرارة الشمس؛ ويُغمض عينه مستمتعا بأمان اللحظة.

لقد قام بعمل مَسح تلقائي لتلك التجربة التي خاضها منذ
دقائق قليلة، كان الغزال على بعد أمتار قليلة من فم النمر؛ ومع
ذلك لم يُصب بصدمة نفسية أو عصبية؛ ولم يُضطر للذهاب
لطبيب نفسي ليعالجه. بل نسي النمر تماما؛ وعاش حاضره
ومستقبله بلا نمر ولا هُموم تكرر التجربة.

وهذه هي الميزة البارزة للحيوان على الإنسان!

الحيوان لا يُرهق فكره بالماضي ولا بالمستقبل، الحيوان
لا يشعر بالقوت. الحيوان لا يشعر بالتأنيب.

غالب الإنسان يشعر أنّه ليس في زمانه ولا مكانه؛ وأنّه لا يؤدي الواجب الذي عليه أن ينجزه أو يشغل نفسه به.

هذا شعور اللحظة للإنسان غالب حياته، نفس شعور الطالب حين تمر الشهور والشهور؛ ويوشك العام الدراسي على الانتهاء ولم يفتح أي كتاب دراسي.

شعور من يُجذب من ملابسه للخلف ويُعاق عن المتعة الصافية، يشعر بالضرب على ظهره طوال لَعْبِهِ وَسَمَرِهِ وَسَهَرِهِ وَمَرَحِهِ؛ يظل يتلقى سهام التوبيخ الذاتي المُعَكَّرَ للمزاج والنازع لدَسَمِ المتعة، حتى في لحظات التهيؤ للنوم يكون اللوم شديداً؛ وينفرد به التأنيب في تلك اللحظة التي يتحلل فيها جسمه مستسلماً للنعاس، وتكتمل شبكة النكد لو جاءه في المنام هذا الكابوس اللعين، أنه في صالة الامتحانات ويمر الوقت ولا يَسْطِرُ أي إجابة، ومع هذه المعاناة المُركَّبة والمُعقَّدة؛ لا يستطيع أغلب الناس مواجهة هذا الشعور إلا؛ بالاستسلام لسياط التأنيب، والاستسلام لهدر العمر.

عندما أنظر إلى الإنسان وأقارنه بالمخلوقات الأخرى؛ أشفق عليه وأعجب بمعاناته النبيلة، ولهذا في يقيني أن رحمة الله ستسع كل بني آدم حين الحساب وإقامة ميزان العدل يوم القيامة.

﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ
الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴾

فما كُرمَ الإنسان إلا للمؤهلات خاصة أنعم الله عليه بها وحده،
الذي حمّله الإنسان في الدنيا ثقيل وخطير واستثنائي، فكل ما
سأحدث عنه لا يشعر به الحيوان ولا الطير.

أحدث عن الإنسان .. بني آدم .. الإنسان مهما كانت عقيدته ..
الإنسان الذي؛

- تجرحه الكلمة .. وقد لا يلتئم الجرح لسنوات طويلة.
- تؤلمه النظرة .. وهي نظرات بكافة الألوان؛ اللوم ..
الاستغاثة .. التوبيخ .. الاحتقار .. التهديد.
- يثقله الهم .. والهموم دوامات يتوالى مروره خلالها حتى
نهاية العمر.
- يأكله الحزن .. فيستحيل أن يعزل مشاعره وأحاسيسه
عن الخارج.
- يطارده همُّ الموت .. وهو بن الخلود، وغررَ في فطرته الرغبة
في البقاء وهي فكرة بنت الروح التي نفخها الله فيه.

- يَخترق كل فكره ما بعد الموت.. حيث يصارع أمله يأسَه، ويعاني حياته كلها توبيخاً ذاتياً؛ ويشعر دوماً أنه ينتهي به نفق الحياة إلى مجهول مَهول، ولا يكفي هذا الإنسان معاناة في الدنيا، فالإنسان؛ له ذاكرة وإحساس بالماضي والحاضر والمستقبل، لديه وعي يسعى طول حياته لاستحضاره واستكماله، انسان جدير بأن يعذره الله ويرحمه الله ويُعينه الله.

ولهذا ملايين الحوادث الموثقة لمن تعرض لتجربة توقف القلب والاقبال على الموت ثم العودة للحياة، وهم من كافة الأديان والطوائف والجنسيات، كلهم يتحدث عن مشاعر راحة وسلام وعدم رغبة في العودة، مما يشير إلى أن الأغلب سينجو ويغفر له، ولا يخسر إلا الأقل وهم المفسدون في الأرض والطغاة والأشرار.



ملائكة أم يعشقون البيض؟

في إنجلترا، وفي أثناء جولة لرئيس الوزراء البريطاني في حملة إنتخابية، رَشَقته إحدى السيدات بالبيض، فَمَسَح السائل اللزج عن وجهه ولم يُبد أي انفعال واستمر في سيره ونشاطه، وبعد فترة عاد لنفس المكان، فوجد السيدة التي قَدَفته بالبيض؛ فترك الجميع وتوجه إليها، ثم تحاور معها.

هذا مشهد متكرر في الدول المتقدمة، وكثيرا ما نستشهد به كوسيلة لجلد أنفسنا، ولكننا لم نهتم بأن نسأل أنفسنا السؤال البديهي؛ ما السر وراء هذا السلوك؟

ما هذه الجرأة من الناس على الساسة؟ وما هذا الخضوع واللين والرفق من الساسة؟ هل هم ملائكة يمشون على الأرض؟ أم كائنات غريبة تُعشق البيض سائلا على وجوههم؟

الساذج المتسرع، هو من يجد تلك اللوحة دليل على ملائكية الزعماء السياسيين؛ وأن ضميرهم الحيّ وسماحة أخلاقهم هما الذان وراء تلك التصرفات، لكن السلطة المطلقة يندر في التاريخ البشرى أن يُسجّل لها مثل هذا التواضع واللين، فما الذي أوصل بنا اليوم أن نعتبر تلك التصرفات طبيعية في شعوبهم؟

لم يتحولوا إلى ملائكة نُزعت منهم جُذور الغرور والطغيان، ولكنها «الحدائث والمدنية»، «القفزة» التي سبقنا بها الغرب سابقا والعالم حاليا، هؤلاء الزعماء لو تُركوا لَطَبَعهم لخرج منهم أبشع السلوكيات والشهوات، هم فقط مُنضبطون ومتأدبون بأدب القروء، إنضباط مَن يلوح فوق رأسه العصا أو السيف، هؤلاء يعلمون أنهم أمام مجتمع مدني ناضج، لا يسمح لأحدهم أن يصل لهذا المنصب إلا معتقدا وفاهما أنه في خدمة المواطن الذي يدفع الضرائب والذي بصوته يستطيع أن يعزله ويُسقطه، فهو خادم الشعب وأجير عنده، ولهذا فللفرد الاحترام بلا قيود، وللشعب حرية كبيرة في مخاطبتهم، بينما ليس له تلك الحرية طالما كان متعرّضا لمنصب سياسي.

لو آلمته قذفة البيض وأشعرته بالإهانة، ثم أخرج الوحش من داخله؛ لضاع مستقبله السياسي تماما، هذا مجتمع ناضج ويعرف أن الإنسان هو الأول في هذا المجتمع، فما هو سر اختيار الغرب لهذا النمط من الحياة؟ السر هو النتيجة التي نراها عليها اليوم، فلو لم يكن للمواطن هذه الحرية والكرامة لكانوا بجوارنا مختارين بين الأصالة والمعاصرة ويتجادلون في كيفية اختراع العجلة.



شُبَّع سقراط

نحن نتذكر كثيرا الأموات، هل نتذكر أيضا الأحياء؟، عادتنا البشرية تتوق لاسترجاع ما فات وَمَنْ رَحَلَ، نتعامل وكأن الفرصة التي فاتت هي تجربة ساذجة وتحتاج إعادة، نقول بألم: آه لو عاد بي الزمان وقت السذاجة لفعلت كذا وكذا، آه لو عاد بي الزمان وأدركت أبي لأشبعته برًّا ولرجوته أن يغفر لي، آه لو عاد بي الزمان لما ضقت بصديقي ولتحمّلتها واستوعبته.

مازلنا ننظر لما يتساقط من كيس حياتنا بحسرة وشجن، بينما الذي بداخل الكيس لا ينال سوى الإهمال، ولا يتوقع له الاهتمام إلا بعد السقوط، هذا هو ديدن بني آدم، وهذا هو الفخ الذي يقع فيه بني آدم.

مات فلان!، كان رجلا طيبا خلوقا متدينا، كان يعيش في حاله، أنجز في حياته عددا من الأبناء والأحفاد، ثم رحل.

هذه سيرة أغلب من سبقنا ومن سيلحقون بهم، والمتوقع أن تكون تلك سيرتنا حين نرحل.

نكتشف أن مائدة الحياة الواسعة والثرية لم نتناول منها سوى نوع واحد من الطعام، وجبة تكريس الحياة لانتاج أسرة

وأحفاد، ونغادر والمائدة كما هي لم تمسّها أيدينا ولم تنظر إليها
أعيُننا، ونغادر المائدة ولم نشعر بمن يجلسون بجوارنا عليها
سوى وهم يرحلون، وترحم عليهم وكأنهم كانوا محور حياتنا،
ولكنهم كانوا داخل الكيس ينتظرون السقوط، وكانوا بجوارنا
على المائدة منشغلون مثلنا بنوع واحد من طعام الوليمة.

أتمنى أن يتغلب أحدنا على السحر ويضرب بيده بقوة على
المائدة، ويُلقنهم إرشادات وليمة الحياة ويقول:

تناولوا من كل أطيب المائدة ولا تكتفوا بنوع واحد، فالحيوانات
هي التي تتناول فقط نوعا واحدا، والتفتوا يمينا ويسارا وأشعروا
ببعضكم ولا تلهكم المائدة عن بني آدم، كي تغادركم الوحشة
والوحدة والغربة، ويزول الشعور بالفشل والفوت.

يعجبني مصطلح اخترعته من عندي وهو (شبع سقراط)،
عندما يتناول المرء وجبة دسمة تملأ معدته وتُرضي شهيته؛ لا
بد أن يُغادر المائدة وهو قانع بما نال، وزاهد في المكوث عليها
إلى ما لا نهاية، وفرصة الحياة هي مائدة الإنسان في الدنيا، ولكن
أندر الناس من يغادرها وهو شبعان!

بل على العكس، أكثرنا يُغادر مُرغما متحسرا مستوحشا، فلماذا
لا نشبع من الدنيا؟

أغلبنا ولد في مكان ومجتمع وبيئة وأفكار الحظيرة، يندر من يخرج من الحظيرة ليطلع على الدنيا التي بها ملايين الحظائر والقصور، لو اطلع خارج حظيرته لفهم ثم عاش حياةً صحيحة ثم شبع، من يمهر الحياة يتركها شبعان؟، فقط الصالحون عبر الزمان ومن كافة الأديان، يخرجون من الحياة في سهولة وترحيب وبدون جزع، وهم نادرون.

عندما حُكِم على سقراط بالموت بتناول السم وكانت الفرصة أمامه مضمونة للهرب بمساعدة أصدقائه وبتغافل الحراس عنه، فالحكم عليه كان فقط لإرضاء العامة والجمهور، بينما لم يكن هناك إصرار على إعدامه، ولكنه في موقف تاريخي نادر، يرفض أن يكتب في التاريخ أنه هرب من الموت، ثم تناول السم بنفسه في رضا واستسلام .

هذا هو الشبع، وهذا هو امتحاننا في الدنيا، أن نشبع من الإيمان والعمل الصالح والفهم والحكمة والخير والجمال، ثم نغادر ونحن راضون عن أنفسنا حين نتجهز لاستقلال قطار الرحلة التالية.

يقول عبد الوهاب مطاوع: حين تحين النهاية فإنه يحسن الا نطيل فيها؛ إذ لا معني للإطالة إلا مضاعفة العناء ومكابدة الحسرة، لأن القطار قد غادر محطته بالفعل وانطلق باقي

سرعة، ولن يلتفت للمهزولين خلفه، وفي الحب والحياة ينبغي أن يتعلم الانسان أن يقول وداعا في الوقت المناسب، وأن يتذكر دائما أن لكل شيء نهاية، فلا يحاول عرقلة ستار الختام عن أن ينزل في موعده، ولا يُعَرِّض نفسه للهوان بالتشبث بالأستار محاولا تأخير إسداها.



خروتشوف في مصر

في برنامج شاهد على العصر، يروي «مراد غالب» سفير مصر الأسبق لدى الإتحاد السوفيتي، عن زيارة «خروتشوف» لمصر في عام 1964، وكان مصاحبا للرئيس السوفيتي في مصر، قال: نصح خروتشوف ناصر بعدة نصائح وليّته أنتبه لها، للأسف فعل عكس كل تلك النصائح، وعَلَّقَ (مراد غالب) قائلا: (إنَّ هؤلاء الزعماء لا يأتون صدفة، بل عن مؤهلات وتاريخ نضال، ولهذا يهتموا بالجُوهر ولا يَغْرَهُم المَظْهر، وهذه الزعامة تَنَاجِ خبرة وتجارب كبيرة).

نصحه خروتشوف بأن يهتم بزراعة القطن، وقال له: (إنَّ في القطن ميزة استخدام كل ما فيه، «الثمرة والبذور والعيوان» فلا يوجد فيه أي فقد).

وعندما زار أبي زعبل ورأي المصانع والعمال وشاهد عدد العمال الكثيف، قال: (هذه المصانع بحجمها وإنتاجها لا تتناسب مع هذا العدد الكبير للعمال، ليرجع أغلب هؤلاء العمال لبيوتهم وأعطوهم مُرتباتهم بلا عمل، هذا خير من أن يَطْلُوا في المصانع لأنهم سوف يُجْرِبُونَ المصانع والصناعة ويُعطِلُونَ الإنتاج)، فما كان من ناصر إلا أن قال لمراد غالب: «صاحبك لا يُدرك كيف تُدار بلادنا ولا طبيعة شُعبونا، خذه واصحبه لمحل إقامته».

ثم قال مراد غالب تبريرا لما نَقَّده خروتشوف: (نحن لا نملك موارد في بلادنا مُكْتَنًا من استغلال الكثافة السكانية فيها)، فقال له خروتشوف: (وهل تملك اليابان سوى البراكين والزلازل!، اليابان لا تملك سوى الإنسان واستثمرته جيدا، عليكم أن تستثمروا الإنسان).

وكانت هذه الردود مُفحمة ومدهشة من خروتشوف، لأنه كزعيم شيوعي من المتوقع أن يَغْرَهُ عدد العمال، فقد كان معلوما أن الروس عندما يقيموا علاقات مع دول حليفة، يكون أول تطبيق هو تمويل بناء مصانع تحوي كتلة كبيرة من العمال، لأنَّ العمال هم بنية الماركسية، ولكنه أيضا يدرك أن هناك فرق بين المظهر والجوهر، فالصناعة أولا ثم العمال، بينما في مصر كان القرار العمال أولا ثم نبيي لهم مصانع كُغْرِفَ تَحْوِيهِم.

الأصل عندهم الصناعة والمصانع والإنتاج والثمرة، وعندنا المظهر دون الجوهر في أغلب ما نقلنا لبلادنا، نقلنا مظهر الديمقراطية من انتخابات وتصويت ولكن بلا شفافية، نقلنا مظهر الحضارة من بريق وبناء وأضواء بلا صناعة وعلم وإبداع. لقد ارتدينا البدلة فوق الجلابية؛ فكان الارتباك في الحركة، والضيق في اللباس، والفوضى في المظهر، وتوالي العثرات.



تنفس أنت أولاً

عندما تأملت في تاريخ قضية فلسطين والقدس؛ أدهشني فكرة بديهية لم يسبق أن خطرت ببالي، منذ عام 1948 وعلى مدى خمس وسبعين عام وتحت راية فلسطين والتفرغ لقضيتها، تم نرف دماء كثيفة وأكثرها خارج فلسطين وفي صراعات بعيدة عن قضية القدس وفلسطين، وتم فرض طوارئ على بلاد العرب لعشرات السنين، تحت شعار؛ لا صوت يعلو فوق صوت المعركة. وأعلن «عبد الناصر» أن لا رفاهية للديمقراطية اليوم حتى تنتهي من قضية فلسطين والتنمية، وهُزم حزب «محمد نجيب» المناادي بالديمقراطية، واستعد المصريون لتحرير فلسطين وصعود سلم التنمية، ثم احتلت إسرائيل بلاد العرب ومعهم القدس.

فأصبح شعار القدس في القلب هو المتصدر، وظللنا عشرات السنين نتابع أخبار فلسطين والقدس في مقدمة نشرات الأخبار، ونترصد من يزور إسرائيل من الشخصيات العامة لضمة لقائمة الخائنين، ولنعلن شجبنا ونثبت لأنفسنا أننا مازلنا على الطريق، ومازال حلم القدس قائماً ومتصدراً.

أتذكر مذبحة «جنين» عام 2002 م، يذكر أحمد خالد توفيق: هناك موقع أمريكي متخصص في الصور المرعبة اسمه «روتن دوت كوم» فيه فصل كامل عن مذبحة جنين، ترى فيه صوراً لا يُصدِّقها عقل ولا يتحمَّلها جهاز عصبي بشري، نُشِرت مع تعليق ساخر من صاحب الموقع الأمريكي يقول: «ومستر أنان يُصر على أنه لم تحدث مذبحة في جنين».

وأذكر من ضمن روايات الشهود المحايدین على هذه المعركة؛ «خوسيه ساراماغو» بعد زيارته للمخيم ابان المعركة: (أعتقد أن كل ما أملكه من معلومات عن الأوضاع في فلسطين قد تحطم، فالمعلومات والصور شيء، والواقع شيء آخر، يجب أن تضع قدمك على الأرض لتعرف حقاً ما الذي جرى هنا، يجب قرع أجراس العالم بأسره لكي يعلم.. أن ما يحدث هنا جريمة يجب أن تتوقف.. لا توجد أفران غاز هنا، ولكن القتل لا يتم فقط من خلال أفران الغاز، هناك أشياء تم فعلها من الجانب الإسرائيلي تحمل نفس أعمال النازي، إنها أمور لا تغتفر يتعرض لها الشعب الفلسطيني»

في تلك الأيام صدر تصريح من الأمم المتحدة؛ أنه في حالة تقدم ياسر عرفات بطلب تحقيق فسوف يُستجاب له،

وَفَرِحَتْ شَخْصِيَا، لِأَنَّ هَذَا مَعْنَاهُ أَنَّ تِلْكَ الْجَرِيْمَةَ النَّادِرَةَ
سَوْفَ تَنَالُ عَدَالَةَ.

ثم تم الضغط على (عرفات) ليُعلن أنه لن يتقدم بطلب تحقيق،
الزعيم المتصدر لقضية فلسطين والقدس وهو «وليّ الدم» كما
يقولون في الفقه، تنازل، ثم تنازل الجميع بتنازله، لأن الزعيم تم
الضغط عليه! ومصيبتنا في هؤلاء الزعماء القابلين للانضغاط.
ثم عندما قال عرفات ال«لا» الوحيدة التي قالها في حياته، قتلوه
.. ليأتي بعده من يُكمل المسيرة.

وبهذا تبين لنا أن ليس المشكلة في التضحية بالدماء الغزيرة
من أجل القدس، ولكن في الحرية التي تحافظ وتحفظ تلك
التضحيات من أن تُهدر.

في الطائرة وفي حالات الطوارئ تهبط أمام كل راكب أداة تنفس
تُوضع على الفم والأنف، ومن إرشادات الأمن والسلامة أن
على كل راكب أن يبدأ بنفسه، فيلتقط جهازه أولاً ويضعه على
وجهه ثم بعد ذلك يُساعد الآخرين، وهذه النصيحة بالذات
موجهة لمن بجانبه طفل، فربما تتغلب شفقة الأب على الطفل
فيبدأ في وضع القناع عليه، وربما يحدث ارتباك يتسبب في حالة
إغماء للأب، فلا يسعف ولده ولا نفسه.

ولهذا كانت النصيحة أن تبدأ بنفسك كي تستطيع مساعدة غيرك، فكما أن تركيزك على الطفل ونسيانك نفسك قد يؤدي لهلاك الطفل وهلاكك، فنحن حين تَلَهَيْنَا بقضية القدس ووضعناها هدفاً أسمى مُقَدَّساً ومُقَدِّماً، ونسينا أننا لا بد أن نضع على أنوفنا جهاز الحرية الخاص بنا أولاً، نسينا طوال هذه العقود الطويلة أن فاقِدَ الشَّيء لا يُعطيه.

نحن لم نتنفس حرية ولا كرامة عبر حياتنا وتاريخنا سياسياً ومجتمعياً، في الطفولة، في العائلة، في الشارع، في المؤسسات، في المدارس، لقد كان من الغباء أن نَشْغَلَ أنفسنا بِفِكِّ قيود الآخَرِ ونحن مقيدين، هذه ليست دعوة لتهوين مكانة القدس، هذا لا يخطر بالبال، ولكن إن كنت مقيداً وترى بعينك الآخَرِ يُدَسُّ المُقَدَّسَ، فلا فائدة من تعاطفك وغيرتك طالما أنت مُقَيَّدٌ.

وكأننا في سجننا نزعق ونصرخ من وراء القضبان نتوعد المغتصب أن يرفع يده، وهو يضحك منا ويسخر من بلاهتنا وغفلتنا وعجزنا عن تحرير أنفسنا أولاً؛ نحن سجناء الأفكار القاتلة والعادات الفاشلة والنفسيات المُعَقَّدة والآبائية والسلطوية القاهرة، لتتحرر من سجوننا أولاً ثم نحرر قُدْسنا.



سراج الدين ونظرة نابليونية

عندما عُتِب نابليون في عدد القتلى الكبير من جنوده؛ قال: «إنَّ دخلي السنوي مائة ألف جندي، فلا ضرر من إنفاق عشرين ألف!»
نحتفل يوم 25 يناير بعيد الشرطة، فما قصة هؤلاء الشهداء النبلاء؟

في 25 يناير 1952 استدعى القائد البريطاني بمنطقة القناة «البريجادير أكسهايم» - ضابط الإتصال المصري، وسلمه إنذارًا بأن تُسَلَم قوات البوليس «الشرطة» المصرية بالإسماعيلية أسلحتها للقوات البريطانية، وتَجَلو عن دار المحافظة والثكنات، وتَرحل عن منطقة القناة كلها، وتنسحب إلى القاهرة بدعوى أنها مركز إختفاء الفدائيين المصريين المجاهدين ضد قواته في منطقة القتال.

رفضت المحافظة الإنذار البريطاني وأبلغته إلى وزير الداخلية « فؤاد سراج الدين باشا » الذي أقرَّ موقفها، وطلب منها الصمود والمقاومة وعدم الاستسلام.

وقبل غروب شمس ذلك اليوم حاصر مبنى قسم البوليس «الشرطة» الصغير ومبنى المحافظة في الإسماعيلية ، «سبعة

آلاف جندي بريطاني مزودين بالأسلحة، تدعمهم دباباتهم
الستوربيون الثقيلة وعرباتهم المصفحة ومدافع الميدان»، «بينما
كان عدد الجنود المصريين المحاصرين لا يزيد على ثمانين في
المحافظة، لا يحملون غير البنادق.»

واستخدم البريطانيون كل ما معهم من الأسلحة في قصف
مبنى المحافظة، ومع ذلك قاوم الجنود المصريون واستمروا
في الدفاع ببسالة وشجاعة فائقة، ولم تتوقف هذه المجزرة حتى
نفدت آخر طلقة معهم بعد ساعتين طويلتين من القتال، سقط
منهم خلالها (خمسون) شهيداً و (ثمانون) جريحاً وهم جميع
أفراد جنود وضباط قوة الشرطة التي كانت تتمركز في مبنى
القسم، وأصيب نحو سبعون آخرون، هذا بخلاف عدد آخر
من المدنيين وأسِرَ من بقي منهم.

السؤال الذي يدور بخاطري الآن، ويجعلني لا أسير مع
التفكير الجماهيري، كيف كان شعور سراج الدين «الذي عاش
بعدها حتى عمّر التاسعة والثمانون» حينما قرر أن يخوض رجاله
معركة معروف أن كل من فيها سيقتل؟

إنّ من يأمر بالصمود يجب أن يكون متيقنا من قدرته على إرسال
قوات دعم، أو سيقوم بأي تحرك فيه مكسب عقب تلك المذبحة

التي ستحدث، أو على الأقل يقوم بعمل اتصالات للتفاوض مع الإنجليز، لأن الفرق في العدد والعدّة هائل، «دبابات مقابل بندق قديمة!»، ثم إنَّ النهاية المحتومة والوحيدة كانت الاستسلام مع نفاذ الزخيرة وهذه بطولة نادرة لا خلاف عليها، لكن ما الهدف الذي تحقق؟

أن نُسجل بطولة تُكتب في التاريخ لسياسي غامر بأبناء غيره! هلاً انتظر حتى يذهب إليهم بنفسه ليستشهد معهم ويكون قُدوة؟ من يشعر بالمسؤولية ويعلم أنه لن يستطيع نجاتهم؛ عليه أن يأمرهم بالاستسلام وحفظ النفس طالما النتيجة النهائية معروفة.

مضى العهد الذي يكون القائد على ظهر فرس في المقدمة يتحمل مع جنوده نتيجة قراراته، الفداء والتضحية والشهادة لا بد أن يكونوا بهدفيّة، ولا يكون وراءهم قرار غير مسؤول، رحم الله كل شهداء الوطن وما أكثرهم.



لا أريد دُعاءكم

بعد أيام تدق ساعة الواحدة والستون من عمري، كلما مرّت الأيام كلما تناقص عدد من أعرفه ولم يرحل، حتى أنني أتعجب من أثر الدنيا فينا.

في شبابنا كان ما أكثر الرفاق، وما أكثر تهورنا في مخاصمة هذا واحتقار هذا، ورفض هذا والتمرد على هذا والزهد في هذا.

مثل من رصيده يزيد غرورا، فينفق بلا حساب؛ وهو مطمئن إلى أنه أكثر من رصيد العمر؛ فلينفق ولينفق وليخاصم ويفارق ويهجر بلا حساب. واليوم... ارحموا عزيز قوم ذل.

ما هذا الكم الهائل من المحبة ورحابة الصدر تجاه من تبقى من معارفي! أتذكر الآية الكريمة «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِّنْ غِلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُّتَقَابِلِينَ» (الحجر - 47)

ولي الحق في هذه المشاعر المدهشة، فقد أصبحنا نادرين.. نعم نادرين، ننتمي لنفس المساحة الزمانية والمكانية التي نشأنا فيها، مثل من يسكن في مبنى من ملايين الطوابق، وفي طابقه جيران معدودون، جيراننا هم المعاصرون لطفوتنا وشبابنا.

والأغلب يرحل بلا استئذان، والذي يرحل لا يعود، والدرس ليس في كل ما ذكرت، فما ذكرت عبارة عن خطرات نفس وترددات حُزن وورائهما هموم الرحيل. هل أرحل وأنتظر دعوات من خلفي؟ إذا أنا من الخاسرين.

لا نفعني دعاؤهم ما لم ينفعني دعائي لنفسي ما دمت حيا، لا أريد أن أرحل وأنا أحمل نفسية التلميذ البليد، الذي لم يسطر إلا إجابات طائشة وضالة وأقلها الصحيح، يظل منتظرا درجات الرأفة أو معجزة اللا مُتوقع، فهو أدري بورقته وإجابته، كل يوم هو فرصة لسطور من إجابات صحيحة، وهذا أكرم من أن أرحل وكل أملي في دعوات الآخرين.



قصاصات

غصة العميل

لا أنسى ذلك المشهد البليغ؛ في بدايات استعمار أمريكا والصراع الأوربي عليها؛ حدثت حرب بين فرقة فرنسية مدعومة من قبيلة من الهنود الحمر؛ وبين فرقة إنجليزية مُتَحَصِّنة في قلعة في أمريكا الشمالية؛ هُزِمَ الإنجليز واستسلموا للفرنسيين بفضل شجاعة الهنود الحمر الذين هم خبراء بالمكان وأعلم بتضاريس أرضهم. ثم جاء المشهد المؤلم لكل صغير يكون عميلاً لقطب من الأقطاب، فرغم أن الهنود هم من رجَّحوا الكفَّة لصالح الفرنسيين، إلا أن القائد الفرنسي جلس على مائدة؛ يتسامر مع عدوه؛ «القائد الانجليزي».

جلسوا في الهواء الطلق، تدور الكؤوس والطعام الشهي بينهم، يتبادلوا الآراء في القضايا السياسية والحربية والفنون الأوربية، بينما ينظر إليهم زعيم الهنود من طَرَف عينيه حسداً وألماً، فلم يُسَمَّح له بأن ينال شرف الجلوس معها ويتساوى بها!

فما هو إلا أداة تُستعمل مرة واحدة ثم تُرمى، ونحن نعرف ما انتهى إليه الهنود الحمر من إبادة فيما بعد، وما مصيرنا منهم بعيداً.

هذا جزاء من يستورد ولا يبتكر

في كتاب القلب لا يمتلئ بالذهب لأنيس منصور ذكر تلك القصة:

أعلنت تاتشر رئيسة وزراء بريطانيا الحرب على الأرجنتين، تريد غزو جزر فوكلاند لاستردادها ثانية منهم.

كان الاسطول الأرجنتيني يستخدم صواريخ مُروّعة فرنسية الصنع، أسمها إكزوسيست (أي السمك النطاط).

غرقت ثلاث بواخر بريطانية، ذهبت مرجريت تاتشر إلى الرئيس ميتران، قالت له في حزم: «سوف أستخدم الصواريخ النووية إذا لم تعطني الشفرة الخاصة بالصواريخ»

الشفرة تجعل الصواريخ تُحيد بعد إطلاقها، خضع ميتران لتهديد تاتشر، أعطها الشفرة، انتصرت بريطانيا بخيانة فرنسا للأرجنتين.

كانت تعد خيانة

أذكر منذ سنوات طويلة؛ وأنا صبي؛ أنني شاهدت عرضا وثائقيا عن خروج الاحتلال الألماني من فرنسا؛ في نهاية الحرب

العالمية الثانية، عَرَضَ مشهدا لبعض الفتيات الفرنسيات؛ يقفن على رصيف محطة القطار، وبعض الألمان داخل القطار يُطلون من الشباك، والفتيات الفرنسيات يبكون بشدة لفراق أحبائهنّ الألمان.

كنت وأنا بريء أمتلئ دهشة من هذا المشهد، ففي صباي كنت أرى هذه خيانة مُستحيلة الحدوث، لكنني لم أعد أدهش؛ فقد شاعت الظاهرة، وشيوع الظاهرة ينفي الحاجة لتفسيرها؛ بعد أن أصبحت واقعا؛ وغادرتني الدهشة .

خصلة الشعر

سألني فتى من السودان عن التطبيع! وماذا يعني؟ لأنه أُصيب بالاضطراب والتشوش لعدم فهمه لما يثار حول هذه القضية.

هل هو خيانة؟ أم اضطراب؟ أم إعلان عن الواقع القديم؟

قلت له:

- يا بني في الماضي حينما كانت تبرز عفويا خصلة من شعر أختك أو زوجتك وهي تتحدث، ماذا كنت تفعل؟

● كنت سرعيا أنبهها لكي تردها تحت الغطاء.

- حسنا للتخيل شخصا تطور به الحال حتى أصبحت أخته
تمشي سافرة بملابس لا تَستَر شيئاً، وتنتقل من أحضان هذا
إلى هذا! واستمر هذا الوضع طويلا حتى صار هو الأصل
والمعتاد! هل يُلتفت لخصلة الشعر؟

سكت صديقي ولم يجد مزاجا ولا قدرة على الرد.

- وحين تصبح بنات كثيرة في البلدة مثل تلك الأخت! هل
يخطر ببال الناس الخصلة؟

قال لي في توصل: أرجوك ارحمني فهمت.

- يا بني؛ نحن نحتاج غاندي يُبعث من جديد.

رشوة باسم الإحسان

يحكي إدوارد سعيد: في القسم معي؛ زميلة وطالبة هندية
يسارية، تُساند الفلسطينيين وتهاجم الاحتلال والعنصرية
الإسرائيلية، رأت دولة إسرائيل أنَّ عندها موهبة في الأدب
والنقد، إنَّ تَركوها فسوف يبرز نجمها مستقبلا وتصبح سلاحا
مُسلطا على إسرائيل وتشن قلمها لمهاجمة إسرائيل ولا يستطيعوا
شراء انحيازها.

أطلقت إسرائيل عليها الجامعات والجمعيات الأدبية العالمية التي لها علاقة بإسرائيل، ثم أطلقت عليها الجمعيات والجمعيات الأدبية الإسرائيلية، تدعوها لإلقاء محاضرات وتعطيها جوائز، أغرقوها بالمنح المالية والتقدير المعنوي، صارت نجمة بأيدي إسرائيلية.

قابلت بعد ذلك أدوارد سعيد. قالت له:

ما زلت أرى أنّ إسرائيل دولة استعمارية، لكن ما حصل لي من إحسان فوق الطاقة، فالذي أحسن إليّ ليس الحكومة لكن المجتمع الجامعي والناس.... أنا مُقَيِّدة بإحسان لا فِكَاك منه.

القسوة النادرة

يُكثر اليهود من أفلامهم عن المعاناة في الحرب العالمية، ولا أنسى مشهدا فيه طابور من اليهود وحوهم الحرس الألماني وفيهم سيّدة ولها وطفلان، ثم يقول لها الجندي: اختاري من أقتله من أولادك.

تذهل السيّدة وتظل في مساومة معه وتتوسل إليه وهو يُصر على أن تختار. فيقول: «سوف أعد تنازليا فإن لم تختاري فسأقتل

الاثنين معا، خمسة .. أربعة .. ثلاثة .. اثنين .. واحد ...
ثم أطلقت صرخة وفيها اسم أحد الولدين فأطلق عليه
النار وقتله.

هناك مشاهد مثل هذا المشهد لا تُعد ولا تُحصى أفرزتها الحروب
وخاصة العالمية وتنافست في استعراض الوحشية البشرية حين
تنطلق، لكن هذا الجندي فعل فعلا شيطانيا لا يمكن تخيل شره.
جعلها تختار. وحين تختار ... تُحمل في ضميرها نصيبا كبيرا من
الشعور بالمشاركة في الجريمة، تظل تؤنب نفسها ما بقي من
حياتها أن قتلت ولدها، وهي لم تقتله وقتلته في نفس الوقت.
هذه المشاهد تجعلك تُبرّر وتستوعب جرأة الملائكة حين سألوا
رهبهم عن قرار خلق آدم؛

«قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ
بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ» - (البقرة - 30)

بني آدم الذي له تفنن في قسوته بدرجة فوق التصور. تفنن في
الخير وتفنن في الشر، وملعب الدنيا هو مسرح الفن والفنانين.

الطاحونتان

- سوف أزوجك بأغنى فتاة في قريتنا يا ابن العم.
– كيف ولا أملك شيئاً؟
- سأزوجك بنظرية الطاحونتين، سوف أغريهم صادقة بأن لديك طاحونتان، بعد الزواج لا بأس إن علموا أنها طاحونتان للبن.
– (ذكرتني هذه النكتة بالجزّار الذي يبيع الجزر)

النظر من الزاوية الصحيحة

- في كتاب مواقف لأنيس منصور في حوار مع صديقي المصري قال له: الفرق بيننا نحن المصريين والأمريكان بسيط:
- نحن نرى أنّ الطريق إلى النجاح واحد.
هم يرون أن هناك ألف طريق.
نحن نرى أن الفشل نهائي.
هم يرون أن الفشل مرحلي.
نحن نرى أن النجاح نهائي فلا جدّ بعده.

هم يرون أن النجاح مراحل متتالية .
نحن نفكر كالأشجار نولد ونعيش ونموت في مكان واحد.
هم يفكرون كالطيور يولدون في مكان ويعيشون في مكان
ويموتون في مكان ثالث وهم يحملون بمكان رابع .

حب الإمتلاك

من كتاب «الروح والجسد» لمصطفى محمود:

- إنني أتمنى أن تحبني امرأة هذا الحب.
- عن نفسي؛ لا أتمنى أن تحبني امرأة هذا الحب.
- لم؟
- - لأن المرأة التي تحب هذا الحب؛ لا تسامح، إنها ترى نفسها قد أعطت روحها؛ فلا أقل من أن تأخذ روحي، والذين يحبون هذا الحب هم بين؛ قاتل ومقتول، وأنا لا أحب أن أكون أحدهما.

الحرية

أشهر فتاوى بن كمال باشا في الدولة العثمانية: عُرض عليه منازعة على صبي، يتنازعه مسيحي يقول هو ابني. ومسلم يقول هو عبدي.

فما كان منه إلا أن حكم به للمسيحي.

قال في فتواه: إن الحرية مقدمة على الدين، فالأولى له أن يكون حراً ولو في كنف غير مسلم، ثم بعد ذلك يمتحن بحريته فيختار ما يشاء من دين.

هذه الفتوي أثارت جدلاً كبيراً في عصره؛ بين أصحاب المذهب الحنفي في الخلافة العثمانية بتركيا.

ابن كمال باشا عاش «873 هـ - 940 هـ / 1468 - 16 أبريل 1536 م»، هو شيخ الإسلام، عرف واشتهر بـ «مفتي الثقلين» . لوسع اطلاعه، وعمق إحاطته بالمسائل الشرعية، وقوة محاكمته في المناظرة. فقيه ومفسر وقاضي ومتكلم وأديب وشاعر.

الجورب الجاني

هذه القصة قرأتها لخليل نعيمة:

سيدة أوربية متزوجة شديدة الجمال من طبقة متوسطة، سعت بجمالها ولباقتها أن تتصل بالطبقة العليا من المجتمع، جاءتها فرصتها التي تحلم بها.

تم دعوتها وزوجها لحفلة تقام كل عام للطبقة العليا، أخذت تجهز زينتها في غرفتها؛ وزوجها بالخارج يستعجلها، أخيرا تمكنت من ارتداء رداء يجعلها سندريلا الحفل.

ذهبت للحفل ورقصت مع زوجها، أخرجت كل ما بها من فتنة ورشاقة وبهاء، نجحت بامتياز في لفت انتباه الجميع، أذهلتهم وأسالت لعابهم وأثارت غيرة وحسد كل النساء في الحفل.

بعد الرقصة الاستعراضية جلست وهي ممتلئة زهوا بجانب إحدى المدعوات، فهمست جارتها في أذنها كلمة، في الحال أغمى عليها، بعدما أفاقت أسرعت منصرفة ومعتذرة.

في البيت أخذت تؤنب وتسب وتهين زوجها، فهو الذي تسبب في تلك المصيبة، توبخه أنه كان يستعجلها وجعلها تُخطئ وترتدي زوج من الجوارب مختلف الألوان.

تخيلت نفسها وهي ترقص والجميع ينظر الى جوربها؛
وليس لرشاقتها وزينتها وهي ترقص، ويضحكون، يا للخجل
والعار الذي لن يُنسى.

ألقت بالجورب في وجه زوجها وهي غاضبة، نظر الزوج
الي الجورب، حاول أن يعرف الاختلاف بينهما، فلم يجد
إختلافا، لقد حسدتها جاريتها وأفسدت عليها حفلتها،
وهكذا كيد النساء؟